

บ

ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการอนุญาตให้มีการพนันที่ถูกต้องตามกฎหมายในประเทศไทย Legal Issues on Legalization of Gambling in Thailand

- อัมพวรรณ มงคลอินทร์
- อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์
- มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- **Ampawan Mongkolin**
- Lecturer, Faculty of Law
- University of the Thai Chamber of Commerce
- E-mail: Ampawan_Mon@utcc.ac.th

บทคัดย่อ

โลกของเราอยู่ในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ในต่างประเทศบางประเทศสามารถเล่นการพนันโดยชอบด้วยกฎหมาย หนึ่งการพนันเป็นหนึ่งที่ถูกกฎหมาย ซึ่งสามารถฟ้องร้องบังคับคดีได้ แต่สำหรับประเทศไทยการเล่นการพนันเป็นการต้องห้ามโดยกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 อย่างไรก็ตาม เมื่อ 25 ตุลาคม 2554 รัฐบาลอนุมัติร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. “ให้หนึ่งในบ่อนการพนันที่ได้รับอนุญาตแล้วจะฟ้องร้องบังคับกันได้” บทความนี้มีจุดมุ่งหมายเสนอประเด็นเรื่องปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการอนุญาตให้มีการพนันที่ถูกต้องตามกฎหมายในประเทศไทย โดยศึกษาพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 (ฉบับปัจจุบัน) กับร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.(ฉบับร่าง) เปรียบเทียบหลักการและวัตถุประสงค์ในส่วนเรื่องหนึ่งและหลักฐานในการฟ้องคดี โดยที่ประเทศไทยเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน(Asean Economics Community – AEC) จึงควรมีการแก้ไขกฎหมายการพนัน เป็นหนึ่งไม่ผิดกฎหมาย สามารถฟ้องร้องบังคับคดีได้ และอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาล เพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และศีลธรรมอันดีเกี่ยวกับหนึ่งโดยรวมในที่สุด

คำสำคัญ: กฎหมายการพนัน การพนันที่ถูกต้องตามกฎหมาย

Abstract

Our world is in the globalization era. Some countries accept gambling and gambling debt as a legitimate debt, which can be brought into court. In Thailand, gambling is prohibited by the Gambling Act B.C. 2478. However, on October 25th, 2011, the Government approved a draft Gambling Bill, which “will legalize gambling debts. As a result of this amendment, gambling debts shall be legally processed in court”. This article aims to illustrate legal issues on allowing legalization of gambling under Thai law by studying the Gambling Act of B.E. 2478 (current Act) and the draft Gambling Bill to compare legal principle and purpose on debts as well as evidence for taking legal action in this regard. Thailand, as a member of ASEAN Economic Community-AEC, should amend the Gambling Act so that gambling is a legitimate debt that can be brought into court. In relation to the matter of debt, gambling should finally be controlled by the government for economic, social and moral benefits.

Keyword: Gambling Law, Legitimate Gambling

บทนำ

การที่โลกของเราอยู่ในยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) แต่ละประเทศต่างมีแข่งขันกัน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองตามลำดับ เพื่อพัฒนาและนำมาซึ่งประโยชน์สุขของประชาชนในประเทศนั้น ๆ เช่นเดียวกับพื้นที่เล่นการพนันมีประวัติความเป็นมาอย่างต่อเนื่องด้วยการพนันเป็นส่วนหนึ่งของธรรมชาติมนุษย์ยากที่จะตัดขาด ทั้งการพนันยังเป็นกิจกรรมที่มีอยู่ทั่วไปในหลายประเทศ และมีวิธีการเล่นการพนันที่ซับซ้อน ในต่างประเทศบางประเทศบุคคลสามารถเล่นพนันกันโดยชอบด้วยกฎหมาย การพนันถือเป็นพื้นที่ที่ถูกกฎหมายซึ่งสามารถฟ้องร้องบังคับคดีกันได้ เช่น กฎหมายการพนันของมลรัฐในสหรัฐอเมริกา มลรัฐเนวาด้า คือ ลาสเวกัสหรือกฎหมายการพนันของอังกฤษ โดยมีเหตุผลคือ การผลักดันให้อุตสาหกรรมการพนันในอังกฤษสามารถแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ที่เปิดพนันเสรีได้

โดยมีเหตุผลแตกต่างกัน เช่น เป็นสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล เป็นการสร้างรายได้ และเป็นการป้องกันเงินตราไหลออกนอกประเทศ เป็นต้น ทั้งประเทศเพื่อนบ้านที่มีอาณาเขตติดต่อกับประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นลาว กัมพูชา หรือมาเลเซีย ต่างก็เปิดให้มีการเล่นการพนันกัน

ประเทศไทยมีกฎหมายเกี่ยวกับการพนันตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยา ต่อมาสมัยรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 5 ทรงประกาศให้ยกเลิกการพนัน เพราะคนไทยติดการพนัน เป็นหนี้เป็นสิน ยกเลิกเบี้ยบ่อนในกรุงเทพฯ ตามหัวเมืองมณฑลต่าง ๆ ในรัชกาลที่ 6 มีพระราชบัญญัติห้ามมิให้ใครเล่นถั่วไปในราชอาณาจักรอีกต่อไป โดยได้มีการประกาศปิดบ่อนทั่วราชอาณาจักรเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2460 กฎหมายการพนันได้มีการปรับปรุง แก้ไขให้ทันสมัย กล่าวคือ มีพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ซึ่งเป็นการควบคุมและป้องกันการเล่นการพนัน ทั้งยังมีผลบังคับใช้จนถึง

ปัจจุบัน รวมระยะเวลาเกือบ 80 ปี ถือว่าเป็นกฎหมายที่ล้าสมัย ไม่ทันกับสภาวะในปัจจุบัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2554 รัฐบาลได้อนุมัติในหลักการร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ซึ่งมีแนวทางแก้ไขเปลี่ยนแปลงจาก หลักการให้หน้การพนันซึ่งเป็นโมฆะฟ้องร้องบังคับคดีไม่ได้ มาเป็นให้หน้ในบ่อนการพนันที่ได้รับอนุญาตแล้วจะฟ้องร้องบังคับคดีได้ เท่ากับว่า เป็นการเปิดโอกาสให้มีการเปิดบ่อนพนันกันอย่างเสรีโดยทางการอนุญาต ตาม มาตรา 4 แห่งร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. บัญญัติว่า มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การเล่นอันระบู่ไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอื่นใดซึ่งรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ จะจัดให้มีขึ้นเพื่อเป็นทางนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัด โดยทางตรงหรือทางอ้อมได้ ต่อเมื่อรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเห็นสมควรอนุญาต และออกใบอนุญาต หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นโดยไม่ต้องมีใบอนุญาต”

“ในการเล่นอันระบู่ไว้ในวรรคสอง จะพนันกันได้เฉพาะเมื่อได้มีใบอนุญาตจัดให้มีขึ้น หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตจัดขึ้นได้โดยไม่ต้องมีใบอนุญาต รวมทั้งในกรณีที่คณะกรรมการเห็นสมควรอนุญาตจัดให้มีขึ้นซึ่งการเล่นอันระบู่ไว้ในบัญชี ข. ในเวลาในเวลานี้ ณ สถานที่ใดที่หนึ่งเป็นการเฉพาะพร้อมกับกำหนดมาตรการควบคุมการเล่นนั้น โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีด้วยก็ได้ มาตรการควบคุมการเล่นดังกล่าวเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

บทบัญญัติดังกล่าวเป็นการกำหนดให้หน้ในบ่อนการพนันที่ได้รับอนุญาตแล้วจะฟ้องร้องบังคับคดีได้ เป็นการเปิดช่องทางให้มีการประกอบกิจการพนันถูกกฎหมายอย่างเสรีในอนาคต ซึ่งอดีตรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ได้บัญญัติรับรองในเรื่องสิทธิและเสรีภาพของบุคคล และสิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพไว้ในมาตรา 29 และ มาตรา 43 (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550, 2550 :8, 12-13)

ร่างกฎหมายใหม่มีความแตกต่างจากพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 4 ที่บัญญัติว่า มาตรา 4 วรรคสอง “การเล่นอันระบู่ไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้จะจัดให้มีขึ้นเพื่อเป็นทางนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัดโดยทางตรงหรือทางอ้อมได้ ต่อเมื่อรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเห็นสมควรอนุญาตและออกใบอนุญาต หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นโดยไม่ต้องมีใบอนุญาต” (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2557: 1-2)

มาตรา 4 วรรคสามบัญญัติว่า “ในการเล่นอันระบู่ไว้ในวรรค 2 ข้างต้นนั้น จะพนันได้เฉพาะเมื่อได้มีใบอนุญาตให้จัดมีขึ้น หรือมีกฎหมายหรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นโดยไม่ต้องมีใบอนุญาต” ซึ่งมีหลักการว่า กรณีการเล่นอันระบู่ไว้ในบัญชี ข. จะเล่นได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากทางการเท่านั้น จึงเห็นได้ว่า กฎหมายการพนันฉบับใหม่เป็นการเปิดโอกาสให้มีการพนันอย่างเสรีโดยมีใบอนุญาต เดิมหน้หน้การพนันไม่สามารถฟ้องร้องบังคับคดีได้ มาเป็นหน้พนันสามารถฟ้องร้องบังคับคดีได้ ส่วนการจะบังคับได้จริงหรือ เนื่องจากหน้การเล่นการพนันเป็นปัญหา

สำคัญแต่อดีตถึงปัจจุบัน ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองของประเทศโดยส่วนรวม จึงเป็นที่มาของการศึกษาเบื้องต้นที่สนใจจะศึกษา

แนวความคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับหนี้การ เล่นการพนัน

การเล่นการพนันถือว่าเป็นวัฒนธรรมอย่างหนึ่งที่คนไทยปฏิบัติมานานแล้ว เพราะเป็นกิจกรรมที่ให้ความบันเทิงและเป็นการเสี่ยงโชค ประชาชนส่วนใหญ่ไม่นับถือศาสนาพุทธ การเล่นการพนันถือว่าเป็นสิ่งไม่ดี เป็นอบายมุข เป็นการต้องห้ามชัดแจ้งโดยกฎหมาย และขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน (**ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์**, ม.ป.ป.: 30) และผู้ใดฝ่าฝืนต้องถูกลงโทษ (**ประมวลกฎหมายอาญา**, ม.ป.ป.: 21)

แต่ในความเป็นจริง ในสังคมไทยมีประชาชนส่วนหนึ่งแอบลักลอบเล่นการพนันทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น ตามชายแดน

ทฤษฎีเจตนา หรือทฤษฎีอัตตวิสัยเป็นทฤษฎีดั้งเดิม เน้นเจตนาว่า เป็นปัจจัยสำคัญสำหรับหนี้ทุกประการ ลูกหนี้มีหน้าที่ต้องชำระ เป็นการมองในด้านหน้าที่ (โสภณ รัตนกร, 2539: 17)

ทฤษฎีภาวะวิสัยเน้นการที่ลูกหนี้จำต้องจำนนต่อการถูกเจ้าหนี้ฟ้องคดีซึ่งสอดคล้องกับกฎหมายโรมัน เป็นหนี้เหนือบุคคล ตัวลูกหนี้เป็นผู้ตกอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบในเรื่องหนี้ เป็นการมองในด้านความรับผิดชอบ (โสภณ รัตนกร, 2539: 17-18)

ทฤษฎีระบบคู่ถือว่าหนี้ประกอบด้วยสองส่วน คือ หน้าที่และความรับผิดชอบ เป็นการมองสองด้านจากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า คำว่า “หนี้” ตามกฎหมายโรมันเป็นความผูกพันทางกฎหมายหรือพันธะทางกฎหมาย ซึ่งเป็นเสมือนโซ่ที่ล่ามลูกหนี้ไว้กับเจ้าหนี้ เมื่อใดหนี้ได้รับชำระ โซ่ก็จะคลายออกจากลูกหนี้ โดยที่สมัยโบราณมีการบัญญัติว่า หนี้้นั้นโดยนิตินัยเป็นความเกี่ยวพันกันอันบุคคลคนเดียวหรือหลายคน ฝ่ายหนึ่งเรียกว่า ลูกหนี้ จำต้องส่งมอบทรัพย์สินหรือทำการ หรือละเว้นทำการใดให้แก่บุคคลคนเดียวหรือหลายคนอีกฝ่ายหนึ่งเรียกว่า เจ้าหนี้

ปัจจุบัน กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ไม่ได้ให้ความหมายของคำว่า “หนี้” ไว้ มีแต่มาตรา 194 บัญญัติว่า “ด้วยอำนาจแห่งมูลหนี้ เจ้าหนี้นิยมมีสิทธิที่จะเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้ อนึ่ง การชำระหนี้ด้วยการอันหนึ่งอันใดก็ย่อมมีได้” จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า นักวิชาการทั้งหลายมีการให้ความหมายไว้ใกล้เคียงกัน หนี้เป็นความผูกพันที่มีผลตามกฎหมายเป็นความผูกพันระหว่างบุคคลสองฝ่าย คือ เจ้าหนี้กับลูกหนี้ มีวัตถุประสงค์แห่งหนี้ที่จะได้รับชำระหนี้เป็นการกระทำ การงดเว้นกระทำการ หรือส่งมอบทรัพย์สิน เจ้าหนี้จึงมีสิทธิเรียกร้อง ลูกหนี้มีภาระหน้าที่ หนี้เป็นบุคคลสิทธิใช้บังคับระหว่างบุคคล หนี้ต้องมีมูลแห่งหนี้กัน ซึ่งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดหนี้ ถ้าไม่มีมูลหนี้ก็ไม่มีความผูกพันกัน มูลหนี้มาจากนิติกรรมสัญญาและนิติเหตุ คือ ละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากผิดควรได้และบทบัญญัติของกฎหมาย หลักการสำคัญว่า มีหนี้ก็ต้องชำระหนี้ สัญญาต้องเป็นสัญญา ปัญหาสำคัญคือ การที่ลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ ทำให้เกิดการโต้แย้งสิทธิหรือมีข้อพิพาทเกิดขึ้น คู่สัญญาจึงจำเป็นต้องมีการดำเนินคดีฟ้องร้องบังคับคดีกันตามกฎหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งหนี้ดังกล่าว

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเล่นการพนัน

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 (ฉบับปัจจุบัน) เป็นการควบคุมและป้องกันการเล่นการพนันสำหรับการเล่นที่ระบุไว้ในบัญชี ก. แม้มาตรา 4 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติการพนันฯ จะกำหนดห้ามมิให้อนุญาตจัดให้มีหรือเข้าเล่นโดยเด็ดขาด เว้นแต่กรณีที่รัฐบาลเห็นว่า ณ สถานที่ใดควรอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใด ๆ ให้มีการเล่นชนิดใด ก็อนุญาตได้โดยออกเป็นพระราชกฤษฎีกา จากการตรวจสอบพบว่า ปัจจุบันไม่มีการอนุญาตจัดให้มีการเล่นที่ระบุไว้ในบัญชี ก. และการอนุญาตต้องตราเป็นพระราชกฤษฎีกาซึ่งกระทำได้ยาก จึงเท่ากับไม่มีการจัดให้เล่นส่วนการเล่นที่ระบุไว้ในบัญชี ข. แม้มาตรา 4 วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติการพนันฯ กำหนดให้รัฐมนตรีหรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเห็นสมควรและออกใบอนุญาตให้เล่นได้ แต่ปัจจุบันจะมีการเล่นเพียงไม่กี่ชนิดที่กระทรวงมหาดไทยมีนโยบายให้เล่นได้ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ล่าสุด มีมาตรการ และความเข้มข้นในการกำกับดูแลมิให้เล่นการพนันที่ผิดกฎหมายทุกประการในพื้นที่ที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะบ่อนการพนัน ตู้ม้า สลากกินรวบ ฯลฯ โดยให้ดำเนิน

การให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 (ประยุทธ์ จันทร์โอชา, 2557) รวมถึง การจัดระเบียบแก้ปัญหาการพนัน ตู้ม้า ผู้มีอิทธิพล คงต้องดำเนินการจัดระเบียบกันต่อเนื่องเพื่อลดปัญหาหนี้สินให้ครัวเรือนในทุกกระดับ (ประยุทธ์ จันทร์โอชา, 2557 :9)

ร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. (ฉบับร่างโดยนายนิคม วรปัญญา กับคณะเป็นผู้เสนอต่อมา มีการยุบสภาทำให้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นอันตกไป)

ร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ...เป็นแนวทางที่รับรองให้การพนันเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย ประชาชนสามารถเข้าเกี่ยวข้องได้โดยเสรี (ภายใต้กรอบที่กฎหมายกำหนด) กล่าวคือ เป็นการเปิดให้มีสถานที่เล่นการพนันอย่างเปิดเผยและถูกต้องตามกฎหมาย ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของรัฐบาล

ในที่นี้ จะนำเสนอให้เห็นโดยเปรียบเทียบพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ... กล่าวคือ

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ...

ประเด็น	พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478	ร่างพระราชบัญญัติการพนันพ.ศ. ...
<p>เจตนารมณ์ของกฎหมาย</p>	<p>เพื่อที่จะคุ้มครองและรักษาความสงบเรียบร้อย มิให้ประชาชนลุ่มหลง มัวเมาในการเล่นการพนัน ไม่ทำมาหาเลี้ยงชีพ ซึ่งจะก่อให้เกิดหนี้สิน ความยากจน และเกิดปัญหาอาชญากรรม</p>	<p>โดยที่พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน บทบัญญัติและอัตราโทษไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เพราะการเล่นการพนันได้มีการพัฒนาวิธีการเล่นให้ซับซ้อนมากขึ้น และมีการนำเทคโนโลยีสมัยเข้ามาสนับสนุนในการเล่นการพนัน ทำให้เยาวชนและประชาชนเกิดความลุ่มหลงมอมเมาในการเล่นการพนัน และมีการลักลอบเล่นการพนันกันมากขึ้น เป็นเหตุให้ละเลยการประกอบอาชีพสุจริต และก่อให้เกิดปัญหาความไม่สงบเรียบร้อยในสังคม ดังนั้น จึงเห็นควรปรับปรุงบทบัญญัติตามกฎหมายการพนันให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งเพิ่มเติมและปรับปรุงมาตรการควบคุม ตรวจสอบ และกำหนดบทลงโทษให้เกิดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย จึงจำเป็นต้องร่างพระราชบัญญัตินี้</p>
<p>หลักการและสาระสำคัญ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเล่นการพนันมี 4 ชนิด คือ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ห้ามเล่นโดยเด็ดขาด ตามมาตรา 4 แรก กรณีการพนันประเภทบัญชี ก. ถือเป็นการเล่นประเภทที่กฎหมายห้ามจัดให้มี และห้ามเล่นโดยเด็ดขาด 1.2 การเล่นได้ต้องได้รับอนุญาตตามมาตรา 4 สอง กรณีการพนันประเภทบัญชี ข. ถือเป็นการเล่นประเภทจะได้เล่นได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากทางการแล้วเท่านั้น 1.3 การเล่นอื่น ๆ ตามมาตรา 4 ทวิ 1.4 การเล่นสลากกินแบ่งสลากกินรวบ มาตรา 9 2. บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการพนัน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. บทนิยาม คำว่า “การเล่น” “ผู้จัด” “ผู้เล่น” เป็นต้น ตามมาตรา 3 ทวิ 2. กำหนดให้การอนุญาตเล่นและการพนันตามบัญชี ข. ต้องได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการตามมาตรา 4 วรรคสอง และวรรคสาม 3. กำหนดให้มีคณะกรรมการควบคุมการเล่นการพนันตามมาตรา 4 ตริ กำหนดเงื่อนไขการประชุมของคณะกรรมการฯ ตามมาตรา 4 จัตวา กำหนดให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจตามมาตรา 4 เบญจ 4. กำหนดให้มีการเล่นลอตโต้ หวยออนไลน์ และการเล่นที่ใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ... (ต่อ)

ประเด็น	พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478	ร่างพระราชบัญญัติการพนันพ.ศ. ...
	<p>มี 2 ฝ่าย คือ ผู้จัดให้มีการเล่นและผู้เล่น</p> <p>2.1 ผู้จัดให้มีการเล่น มาตรา 5</p> <p>2.2 ผู้เล่น มาตรา 6</p> <p>3. วงและสถานที่เล่นการพนัน มาตรา 6</p> <p>4. ห้ามผู้เยาว์เล่นการพนัน เว้นแต่สลากกินแบ่ง มาตรา 7</p> <p>5. ททรัพย์สินพนันและเครื่องมือที่ใช้ในการเล่นการพนัน มาตรา 10</p> <p>6. ลินบนนำจับ มาตรา 15</p> <p>7. การขออนุญาตเล่นการพนัน</p> <p>7.1 มีพระราชกฤษฎีกา</p> <p>7.2 ขออนุญาตจากรัฐมนตรี</p> <p>8. โทษ มาตรา 9 ตี มาตรา 12 มาตรา 13 และมาตรา 14</p> <p>9. กรณีไม่เป็นการเล่นการพนันแต่ต้องขออนุญาตก่อน หากฝ่าฝืนต้องได้รับโทษ</p>	<p>ทางอิเล็กทรอนิกส์ทั้งปวงที่สามารถใช้เล่นการพนันได้ รวมทั้งการพนันที่จัดบนอินเทอร์เน็ต ในบัญชี ข. ตามมาตรา 6 (ลำดับ 25 บัญชี ข.)</p> <p>5. กำหนดให้การกระทำความผิดการพนันนอกราชอาณาจักรมีความผิดในราชอาณาจักร ตามมาตรา 6 ทวิ กำหนดให้การสนับสนุนการกระทำความผิดการพนันเป็นความผิดด้วย ตามมาตรา 6 ตี</p> <p>6. กำหนดให้มีเงื่อนไขการอนุญาตการเล่นในบัญชี ข. ยกเว้นหมายเลข (16) และการเล่นลอตโต้ และหวยออนไลน์ ตามมาตรา 7 วรรคสอง กำหนดให้ในกรณีผู้จัดผิดเงื่อนไขตามวรรคสองให้ใบอนุญาตลึกลง และต้องเสียค่าปรับ แต่ให้สิทธิผู้จัดอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการฯ ได้ ตามมาตรา 7 วรรคสาม</p> <p>7. กำหนดให้นำค่าธรรมเนียม และค่าปรับจากการพนันส่งกองทุนหมู่บ้าน ตามมาตรา 11 ทวิ กำหนดให้ผู้แจ้งเบาะแสนำจับการลักลอบเปิดให้มีการเล่นการพนันมีสิทธิได้รับเงินลिनบนนำจับ ถ้าเป็นความผิดตามมูลฐานตามกฎหมาย ปง. ด้วย ให้มีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนในการช่วยเหลือราชการจากสำนักงาน ปง. ด้วย และได้รับการคุ้มครองความปลอดภัยเมื่อร้องขอ ตามมาตรา 11 ตี</p> <p>8. กำหนดให้บทบัญญัติใดที่ขัดหรือแย้งพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้ ตามมาตรา 10</p> <p>9. แก้ไขการรักษาการและอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตามมาตรา 17</p>

ปัญหากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเล่นการพนัน

ประการที่หนึ่ง หลักการและวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.

ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมการเล่นพนันให้อยู่ในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด โดยได้แบ่งการเล่นการพนันเป็น 2 ประเภทตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติ อันได้แก่ประเภทที่ห้ามเล่นโดยเด็ดขาด ซึ่งห้ามมิให้มี อนุญาตจัดให้มี หรือเข้าเล่นหรือเข้าพนันอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติ และประเภทที่จะเข้าเล่นหรือเข้าเล่นหรือเข้าพนันอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ ซึ่งการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันได้บัญญัติว่า จะจัดให้มีได้ ต่อเมื่อรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเห็นสมควรและออกใบอนุญาตให้เท่านั้น กล่าวคือ การพนันเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายในลักษณะที่ประชาชนอาจเข้าเกี่ยวข้องโดยได้รับอนุญาต โดยการจำกัดประเภทการพนัน เวลา หรือสถานที่ที่กฎหมายอนุญาตให้เล่นเพื่อมิให้ประชาชนลุ่มหลงมัวเมาในการเล่นการพนัน อันเป็นบ่อเกิดแห่งอาชญากรรม และความยากจนของประชาชน เพราะว่าการเล่นการพนันมีผลกระทบต่อสังคมโดยตรง และทางอ้อม ทั้งนี้ การพนันไม่สามารถฟ้องร้องบังคับคดีได้เพราะเป็นโมฆะ

หลักการและวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในสังคมไทย เพราะว่าตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันไม่มีทางที่จะทำให้ประชาชนเลิกเล่นการพนันได้ ทั้งการพนันถือเป็นปัญหาหนึ่งที่นำไปสู่การคอร์รัปชัน อาชญากรรม ปัญหาเยาวชนและครอบครัว สร้างความเสื่อมในสังคมตามมาอีกมาก

จากการตรวจสอบพบว่า คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีซึ่งแถลงต่อรัฐบาล เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2544 ไม่ปรากฏว่ามีการกำหนดเกี่ยวกับการเปิดให้มีสถานที่เล่นการพนันอย่างเปิดเผยและถูกต้องตามกฎหมาย หรือการจัดให้ตั้งสถานคาสีโนตามนโยบายของรัฐบาล และจากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า หากจะมีการเปิดให้สถานที่เล่นการพนันอย่างเปิดเผยและถูกต้องตามกฎหมาย หรือการจัดให้ตั้งสถานคาสีโน ก็จำเป็นจะต้องมีมาตรการในการจำกัดตัวผู้เล่นโดยเกณฑ์อายุ รายได้ ฯลฯ ทั้งนี้ ในสายตาของคนไทยทั่วไป ผู้ติดการพนันมิใช่บุคคลที่น่าเชื่อถือ เป็นการเสื่อมเสียต่อชื่อเสียง

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากว่าประเทศไทยมีพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ที่ใช้บังคับมานานแล้ว จึงไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จึงมีแนวคิดแก้ไข เปลี่ยนแปลงเพื่อให้เข้ากับยุคสมัยจึงเกิดร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.ซึ่งเป็นกฎหมายที่บัญญัติรับรองให้การพนันเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย ประชาชนสามารถเข้าเกี่ยวข้องได้โดยเสรี (ภายใต้กรอบที่กฎหมายกำหนด) กล่าวคือ เป็นการเปิดให้มีสถานที่เล่นการพนันอย่างเปิดเผยและถูกต้องตามกฎหมาย ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของรัฐบาล ให้หนี้นบ่อนการพนันที่ได้รับอนุญาตแล้วจะฟ้องร้องบังคับกันได้ จึงเป็นเหตุให้หลายฝ่ายเกิดความสงสัยว่า เป็นการทำให้การเล่นการพนันจากผิดให้เป็นถูกหรือไม่ ทำนองว่าจะเล่นก็ไปเล่นเลยจะได้ไม่ต้องตามไปจับ ทำให้ถูกต้องตามกฎหมาย

จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า ร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. มีความเห็น 2 ฝ่าย ฝ่ายที่สนับสนุนให้เหตุผลว่า การจัดให้มีสถานที่เล่นการพนันอย่างเปิดเผยและถูกต้องตามกฎหมายเป็นการแก้ปัญหานบ่อนการพนันที่ผิดกฎหมาย ทำให้คนที่นิยม

เล่นการพนันไม่ต้องเดินทางไปเล่นยังประเทศเพื่อนบ้าน เงินตราไม่ไหลออกนอกประเทศ ได้เม็ดเงินจากการเก็บภาษีการพนันมากขึ้น ภาพรวมมีเงินหมุนเวียนในประเทศมากขึ้น มีผลดีต่อเศรษฐกิจ ทั้งสามารถควบคุมได้ ส่วนฝ่ายที่คัดค้านให้เหตุผลว่า ในทางพุทธศาสนา การเล่นการพนันเป็นสิ่งไม่ดี มีความเสี่ยงมีความไม่แน่นอน เป็นอบายมุขทางศาสนาพุทธ ถือว่าเป็นที่มาของความเสื่อมทั้งหลายทั้งปวง เราทั้งหลายต้องละเว้นทางแห่งความเสื่อมหรืออบายมุข 6 ประการ ทั้งต้องสร้างจิตสำนึกและค่านิยมเพื่อมิให้ประชาชนลุ่มหลงมัวเมาในการพนัน อันเป็นบ่อเกิดของอาชญากรรมและความยากจนของประชาชน เป็นแหล่งฟอกเงิน ทั้งไม่มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และสังคม (นิคม วรปัญญา และคณะ, 2555: 3)

สรุป ทั้งสองฝ่ายต่างก็อ้างเหตุผลนานาประการที่เข้าข้างตัวเองทั้งสิ้น จึงเป็นการมองต่างมุมเปรียบเสมือนเหรียญสองด้านมองกันคนละมุม

ประการที่สอง ผลทางกฎหมายในเรื่องหนี้ ตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 กับร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.

ตามพระราชบัญญัติการพนันพ.ศ. 2478 หนี้การพนันบังคับไม่ได้ การเล่นการพนันเป็นสิ่งผิดกฎหมาย เป็นกิจกรรมอันขัดต่อกฎหมายและศีลธรรมอันดีของประชาชน ย่อมเป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 853 ไม่มีมูลหนี้แก่กัน เว้นแต่การออกสลากกินแบ่งหรือออกสลากกินรวบที่เป็นสัญญาอันจะผูกพันต่อเมื่อรัฐบาลได้ให้อำนาจ หรือสัตยาบันแก่กันเฉพาะรายตามมาตรา 854

ดังนั้น หนี้การพนันปัจจุบันยกเว้นสลากกินแบ่งรัฐบาล แม้จะเป็นหนี้การพนันที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการพนันก็ไม่สามารถฟ้องร้อง

บังคับคดีได้ เพราะไม่มีมูลหนี้แต่ประการใด สิ่งที่ได้ให้ไปกันในการพนันฯ จะบังคับกันไม่ได้ เพราะฉะนั้น ถ้าเป็นหนี้การพนัน ลูกหนี้ก็ไม่ต้องชำระหนี้ และเจ้าหนี้ก็ไม่มีสิทธิเรียกให้ชำระหนี้

จึงเห็นได้ว่า เมื่อเล่นพนันกันแล้ว สัญญาไม่เป็นสัญญา มีหนี้แล้วไม่ชำระ หนี้การพนันจึงมีการทวงหนี้นอกระบบเกิดขึ้น เป็นการยากที่จะได้รับความยุติธรรมตามกฎหมาย ทำให้เกิดความรุนแรงตามมา

อย่างไรก็ตาม ร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.กำหนดให้การพนันและขั้นตอนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มิให้นำมาใช้บังคับแก่การพนันที่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ และการที่กำหนดอนุญาตให้การพนันบางประเภทสามารถเล่นได้อย่างถูกกฎหมายโดยออกเป็นกฎกระทรวง อีกทั้งบัญญัติห้ามร่างพระราชบัญญัติการพนันพ.ศ.บัญญัติ ก. และบัญญัติ ข. มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยมีการเล่นที่เพิ่มขึ้นคือ หวยป้องกัน หวยหุ่น คู่มา ไฟ้อัด หรือไฟแบล็คแจ๊ค รับพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลและกีฬาต่าง ๆ ลีตโต้ ชายลีตโต้ซึ่งไม่ได้ออกในประเทศไทย แต่จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดนั้น สนุกเกอร์ พลุ ต่อแถม ไฟต์มมี และไฟ เทากับว่าให้หนี้การพนันที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายสามารถบังคับคดีกันได้ โดยนำกระบวนการยุติธรรมมาใช้เพื่อลดความรุนแรงจากการบังคับชำระหนี้ด้วยวิธีการนอกระบบ จึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในหลักการของพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 เป็นการแก้ไขในลักษณะที่ยอมรับว่า หนี้สินอันเกิดจากการเล่นการพนันเป็นหนี้ที่ชอบด้วยกฎหมาย จึงเป็นการกระทำโดยชอบด้วยกฎหมาย เมื่อเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมาย ฝ่ายหนึ่งมีหน้าที่ อีกฝ่ายหนึ่งก็เกิดสิทธิเรียกร้องเกิดเป็นหนี้ ถ้ามีข้อพิพาทเกิดขึ้นสามารถฟ้องร้องบังคับคดีกันได้ จึงเกิดความรับผิดชอบ

ทางแพ่ง เท่ากับว่าทำให้เห็นว่าการพนันได้รับการรับรอง ยอมรับ หรือสามารถอาศัยกลไกอำนาจของรัฐบังคับได้ เป็นการแก้ไขการทำสิ่งผิดกฎหมายให้เป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย ถือได้ว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงบรรทัดฐาน และสถานะของการพนันในสังคมไทยเป็นอย่างมาก

ประการที่สาม หลักฐานในการฟ้องร้องบังคับคดีตามร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.

เนื่องจากเอกเทศสัญญาต่าง ๆ เป็นความรับผิดชอบทางแพ่งซึ่งต้องการหลักฐานในการฟ้องร้องบังคับคดีแตกต่างกัน เช่น เรื่องการกู้ยืมเงินกว่าสองพันบาทขึ้นไปนั้น ต้องการหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสืออย่างหนึ่งอย่างใดลงลายมือชื่อผู้ยืม มิฉะนั้นจะฟ้องร้องบังคับคดีกันไม่ได้ตามมาตรา 653 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ อย่างไรก็ตาม ร่างพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. ไม่ได้ระบุชัดเจนว่าต้องการหลักฐานประการใด ทำให้เป็นปัญหาในทางปฏิบัติ เป็นการยากที่จะได้รับความยุติธรรมตามกฎหมาย

บทสรุป

ประเทศไทยควรจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกฎหมายการพนัน เพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริงของสังคมไทยซึ่งเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economics Community – AEC) และเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม และศีลธรรมอันดีเกี่ยวกับนี้ เมื่อเห็นว่าการพนันที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายเป็นหนี้ไม่ผิดกฎหมาย สามารถฟ้องร้องบังคับคดีได้ และสามารถอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของรัฐบาล ทั้งนี้ ควรจัดให้มีการศึกษาผลกระทบในด้านเศรษฐกิจ และสังคม ตลอดจนศึกษากฎหมายของต่างประเทศที่มีการอนุญาตให้มีการพนันที่ถูกต้องเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางวางมาตรการของกฎหมายต่อไป

บรรณานุกรม

- Bangkok Join to ASEAN.** 2014. Bangkok: Strategy and Evaluation. (in Thai).
- เมื่อกรุงเทพมหานครเข้าสู่ประชาคมอาเซียน.** 2557 กรุงเทพมหานคร: สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล.
- Boonyobhas, Viraphong. 1997. “Analyze the Gambling Act B.E. 2478 and Considerable Measure.” **Law Journal** 17,1: 96–97. (in Thai).
- วีระพงษ์ บุญโญภาส. 2540. “วิเคราะห์ พ.ร.บ. การพนัน พ.ศ. ๒๕๓๘ กับมาตรการที่ควรพิจารณา.” **วารสารกฎหมาย** 17,1: 96–97.
- Chan-O-Cha, Prayut. 2557. (Moderator). 2014, June 27. **Night of Joy the People in the Nation** [television program]. Bangkok: The Television Pool of Thailand. Available: <http://www.thaigov.go.th/th/program1.html?start=10>. (in Thai).
- ประยุทธ์ จันทร์โอชา. 2557. (ผู้ดำเนินรายการ). 27 มิถุนายน 2557. **คืนความสุขให้คนในชาติ** [รายการโทรทัศน์]. กรุงเทพมหานคร: สถานีโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย. เข้าถึงจาก: <http://www.thaigov.go.th/th/program1.html?start=10>.
- Chan-O-Cha, Prayut. 2557. **National Peace and Order Maintaining (Order) f 24 The NBC; The Do not Make Gambling Illegal.** Available: <http://www.most.go.th/main/index.php/ncpo/ncpo-command/3607-command24.html>. (in Thai).

ประยูร จันทโรจชา. 2557. คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (เฉพาะ) ที่ ๒๔/๒๕๕๗ เรื่อง ห้ามให้มีการเล่นการพนันที่ผิดกฎหมาย. เข้าถึงจาก: <http://www.most.go.th/main/index.php/ncpo/ncpo-command/3607-command24.html>.

Civil and Commercial Code. (n.d.). Bangkok: College of Justice Department of Justice. (in Thai).

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์. ม.ป.ป. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานศาลยุติธรรม.

Constitution of The Kingdom of Thailand 2550. 2550 Bangkok: The Constitutional Court of the Kingdom of Thailand. (in Thai).

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐. 2550. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ.

Criminal Code. (n.d.). Bangkok: Courts of justice. (in Thai).

ประมวลกฎหมายอาญา. ม.ป.ป. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานศาลยุติธรรม.

Inpothee, Atheecom. 1981. "The Gambling Laws in Thailand." **Law Journal** 12, 2: 119-137. (in Thai).

อธิคม อินฤดี. 2524. "กฎหมายเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทย." **วารสารนิติศาสตร์** 12, 2: 119-137.

Jarapaend, Wit. 2012. "Is It Time to Change the Gambling Law of B.E. 1935." **Parliament Journal** 60, 7: 9-64. (in Thai).

วิรัช จีระแพทย์. 2555. "คิดดีแล้วหรือแก้ไขพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478." **รัฐสภา**

สาร 60, 7: 9-64.

Kromadit, Vikrom. 2013. **Vikrom's Vision AEC Thais Gain or Lose.** Bangkok: Print City Press. (in Thai).

วิกรม กรมดิษฐ์. 2556. **มองโลกแบบวิกรม AEC คนไทยได้หรือเสีย !.** กรุงเทพมหานคร: พรินท์ ซิตี้.

Nophawan, Suchat. 2007. "The Consideration and Guideline Relating to Gambling In Thailand." **Tesapibal** 102, 12: 56-61. (in Thai).

สุชาติ นพวรรณ. 2550. "ข้อพิจารณาและแนวทางเกี่ยวกับการพนันในประเทศไทย." **เทศาภิบาล** 102, 12: 56-61

Rattanakon, Sophon. 1996. **Obligation.** Bangkok: Nitibannagarn. (in Thai).

โสภณ รัตนากร. 2539. **กฎหมายลักษณะหนี้.** กรุงเทพมหานคร: นิติบรรณการ.

Ruenroengwongse, Rungroj. 1976. "Gambling." **Chulalongkorn Law Journal** 2, 2: 75-93. (in Thai).

รุ่งโรจน์ รื่นเรืองวงศ์. 2519. "การพนัน." **วารสารกฎหมาย** 2, 2: 75-93.

Singkul, Nontawat. 2011. "Problem of Opening Legal Casino." **Department of Provincial Administration Magazine** 106, 8: 72-75. (in Thai).

นนท์วัช สิงห์กุล. 2554. "ปัญหาการเปิดสถานคาลิโนโดยถูกกฎหมาย." **นิตยสารกรมการปกครอง** 106, 8: 72-75.

Stipawisalkit, Chutapit. 1997. "Gambling." **Offical Journal** 4: 65-68. (in Thai).

จุฑาพิชญ์ สติริวิศาลกิจ. 2540. “การพนัน.” **วารสารข้าราชการ** 4: 65-68.

Supanid, Uthai. 1987. “Gambling Exists in the Country.” **Gulpaha** 34, 5: 4-5. (in Thai).

อุทัย ศุภนิศย์. 2530. “การพนันมีอยู่คู่บ้านเมือง.” **ดูลพาห** 34, 5: 4-5.

Thailand. Department of Justice. College of Justice. 2011. “The General of Legal Profession: The Position of Justice Process for Gambling.” **Gulpaha** 47, 2: 107-116. (in Thai).

สำนักงานศาลยุติธรรม. วิทยาลัยการยุติธรรม. 2543. “วงการกฎหมายทั่วไป: จุดยืนของ กระบวนการยุติธรรมกับสิ่งที่ว่าการพนัน.” **ดูลพาห** 47, 2: 107-116.

Thailand. Office of The Council of State. 2014, January 1. **Accordance with the Gamble Act (2478 B.E.)** Available: [www. Krisdika. go.th/data/law/law2/ก27-9999-update.pdf](http://www.Krisdika.go.th/data/law/law2/ก27-9999-update.pdf). (in Thai).

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 1 มกราคม 2557.

พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478.

เข้าถึงจาก: [www. Krisdika. go.th/data/law/ law2/ก27-9999 update.pdf](http://www.Krisdika.go.th/data/law/law2/ก27-9999_update.pdf).

Tingsapat, Jitti. 2003. **The Criminal Part I.** Bangkok: The Thai Bar Institute. (in Thai).

จิตติ ดิงศภัทย์. 2546. **กฎหมายอาญา ภาค ๑.** กรุงเทพมหานคร: สำนักอบรมศึกษากฎหมาย แห่งเนติบัณฑิตยสภา.

Vachanasvasti, Kietkajorn. 2008. **The Criminal Law General Part I.** Bangkok: Phon Siam Printing. (in Thai).

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. 2551. **คำอธิบายกฎหมายอาญา ภาค ๑ บทบัญญัติทั่วไป.** กรุงเทพมหานคร: พลสยามพริ้นติ้ง.

Vorapanya, Nekom, and others. 2012 **Record Office of The Council of State Draft Finance Act.** Copier papers. (in Thai).

นิคม วรปัญญา และคณะ. 2555. **บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประกอบร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน.** เอกสารอัดสำเนา.



Miss Ampawan Mongkolin received her Master’s Degree in Law from Ramkhamhaeng University. She is currently a lecturer in the School of Law, University of the Thai Chamber of Commerce. Her main field of interest is Business Law.