

ปัจจุบันนานาอารยประเทศต่างให้การรับรองคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา แต่เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจและทัศนคติดีในชาติที่แตกต่างกัน ทำให้ระดับในการให้ความรับรอง และคุ้มครองสิทธิแตกต่างกัน ผลแห่งการนี้ทำให้การทดลองทำการค้าระหว่างประเทศมีข้อจำกัดของกล่าวคือ ประเทศไทยมีระดับการคุ้มครองที่สูงกว่า ต้องการให้ประเทศไทยมีระดับการให้ความคุ้มครองที่ต่ำกว่าให้ความคุ้มครองสิทธินี้ในระดับเดียวกับตน ตัวอย่างเช่น ประเทศไทยห้ามรับรองและคุ้มครองไปถึงเครื่องหมายการค้าที่ไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยตา เช่น เสียง กลิ่น หรือรสชาติ เมื่อประเทศไทยห้ามรับรองและการเปิดการค้าเสรีกับประเทศไทยได้ก็ต้องการให้ประเทศไทยนั้นๆ รับรองและคุ้มครองสิทธิในเครื่องหมายการค้าในระดับเดียวกับที่ตนให้ความคุ้มครอง ซึ่งขณะนี้ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่อยู่ระหว่างการเจรจากับประเทศไทยห้ามรับรองและคุ้มครองไปถึงเครื่องหมายการค้าในเรื่องนี้

จากการศึกษาพบว่า ในกลุ่มประเทศที่ให้การรับรองคุ้มครองเครื่องหมายการค้าเสียง กลิ่น รสชาติ เช่น ประเทศไทยแคนาดา สหรัฐอเมริกา สาธารณรัฐอาณาจักร เยอรมนี และอosten เลีย กำหนดให้ผู้ชี้แจงคำขอจะเป็นเครื่องหมายการค้าเสียง กลิ่น หรือรสชาติ จะต้องทำการนำเสนอกราฟฟิค ของเครื่องหมายการค้านั้นๆ ให้มีความชัดเจนและแน่นอน ส่วนหลักเกณฑ์การนำเสนอ นั้นอาจแตกต่างกันทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกฎหมายภายในของแต่ละประเทศ เช่น เครื่องหมายการค้าเสียงก็กำหนดให้ทำการนำเสนอกราฟฟิคที่แตกต่างกัน จำแนกออกได้ดังนี้ 1.โดยวิธีการบันทึกเสียงที่จะทำการของจะเป็นไส้เทปหนึ่รือซีดีสามารถคลิบหรือแผ่น 2.ทำการนำเสนอในรูปของกราฟเสียง 3.ทำการนำเสนอในรูปของตัวโน๊ต 4.การเขียนคำบรรยายลักษณะของเสียงที่ทำการจดทะเบียน ซึ่งทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับประเภทของเสียงที่จะทำการจดทะเบียน สำหรับเครื่องหมายการค้ากลิ่นก็กำหนดให้ทำการนำเสนอกราฟฟิคที่แตกต่างกันจำแนกออกได้ดังนี้ 1.การแสดงข้อมูลทางเคมี 2.การให้คำอธิบายด้วยวิธีการเขียนคำบรรยาย 3.ด้วยวิธีการฝ่ากตัวอย่างของกลิ่น 4.การใช้วิธีการทั้งหลายรวมกันใน

การพิจารณา ส่วนเครื่องหมายการค้ารัฐภาคีนั้นแม้จะซึ้งไม่มีคำขอใดๆ ได้รับการจดทะเบียนก็ตาม แต่กฎหมายทั้งในระดับสัญญา อนุสัญญา ข้อตกลง รวมทั้งกฎหมายภายในก็เปิดช่องการรับจดทะเบียนโดยมีหลักเกณฑ์ว่า การนำเสนอกราฟฟิคในเรื่องกลืนได้ดังนี้ 1.การแสดงข้อมูลทางเคมี 2.การให้คำอธิบายด้วยวิธีการเขียนคำบรรยาย 3.ด้วยวิธีการฝ่ากตัวอย่างของรัฐภาคี 4.การใช้วิธีการทั้งหลาย รวมกันในการพิจารณา

ผลจากการศึกษานี้จึงมีข้อเสนอว่า สิ่งใดที่สามารถทำหน้าที่เป็นเครื่องหมายการค้าได้ แม้มีสิ่งๆ นั้นจะไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยตา เช่น เสียง กลิ่น หรือรัฐภาคี ก็สมควรให้การรับรอง และคุ้มครองด้วยเช่นกัน ตามที่นานาประเทศที่มีความอารยประเทศเห็นผลประโยชน์อันพึงได้รับจาก เครื่องหมายการค้าดังกล่าว ต่างๆนั้นรับโดยเข้ารับรองคุ้มครองเครื่องหมายการค้าประเภทนี้อย่าง แพร่หลาย ถึงเวลาแล้วที่ประเทศไทยสมควรที่จะปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับเครื่องหมายการค้า เพื่อให้การรับรองคุ้มครองเครื่องหมายการค้าเสียง เครื่องหมายการค้ากลิ่น และเครื่องหมายการค้า รัฐภาคี เป็นเครื่องหมายการค้าที่สามารถทำการจดทะเบียนได้

## **ABSTRACT**

**179248**

Although intellectual property rights have been protected by many States, levels of protection vary due to domestic economies and attitudes. Inconsistencies in protection inevitably affect international trade negotiation. Countries with a higher level of protection demand other States to elevate their protections to the same level. For example the United States of America has accepted the registration of invisible marks such as sounds, smells and tastes. Therefore, as part of free trade agreement negotiations, the United States has requested other parties, including Thailand, to consider such protections.

This study found that countries which have accepted the registration of sound, smell and taste marks, such as Canada, USA, UK, Germany and Australia, require that those marks have to be graphically represented in precise and certain form. The details of the requirement may vary due to national laws. For example, sound marks may be graphically represented in 4 forms; 1) sound recording tapes or CDs 2) sonogram of the sound 3) musical notes of the sound and 4) written description of the sound. The requirements of graphic representation for an olfactory sign can be satisfied by 4 methods 1) chemical formula 2) verbal description 3) deposit of a sample of the smell or 4) a combination of the above mentioned methods. Although, now a day, no taste has been registered as a trademark, domestic and international law (directive, protocol, agreements) allow the registration of a gustatory mark so long as the applicant can present such mark graphically by unequivocal and objective means. Such requirement can also be satisfied by the same means as the representation of smell marks.

This thesis suggests that for Thailand any mark or sign, visible or not, that functions as a trademark should be protected as a trademark. The time has come for Thailand to allow the registration of gustatory, olfactory and audible marks.