



แผนงานกิจกรรม 5 ส

ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑

แผนงานกิจกรรม 5 ส ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551

กลยุทธ์มหาวิทยาลัย : มีระบบการบริหารจัดการภายในที่มีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์หน่วยงาน : สร้างความแข็งแกร่งและประสิทธิภาพการดำเนินงานภายในด้วยกลยุทธ์การบริหารจัดการ

วัตถุประสงค์ของแผน : 1. เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีการนำหลักการบริหารแนว 5 ส มาประยุกต์ใช้

2. เพื่อสร้างบรรยากาศในที่ทำงานให้ดียิ่งขึ้น
3. เพื่อกระตุ้นให้พนักงานมีความตื่นตัวต่อการปฏิบัติงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของพนักงาน

กลยุทธ์	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุป
สร้างความแข็งแกร่งและ ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ภายในด้วยกลยุทธ์การบริหาร จัดการ	ระดับคะแนนประเมินผล	มีผลคะแนนในระดับดีมาก	ผลการประเมินภายในของ 5 ส โดยผลคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ครั้ง มีค่าเท่ากับ 4.24 คือ อยู่ ในระดับดีมาก	บุคลากรของหน่วยงาน ตระหนักถึงความสำคัญของ การจัดระเบียบที่ทำงาน การ รักษาความสะอาด การ จัดระบบเอกสารต่างๆ ซึ่งผล การประเมินประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานโดยคณะกรรมการ ของศูนย์ศึกษาและวิจัยตรา สินค้าจำนวน 11 ท่าน ซึ่งผล การดำเนินงานเป็นไปตาม เป้าหมาย

การติดตามแผน

การดำเนินการแผนกิจกรรม 5 ส ได้ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยความร่วมมือของคณะกรรมการดำเนินแผนงาน 5 ส กิจกรรมที่เหมาะสมกับการพัฒนาองค์กรในระดับหน่วยงาน ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัยบรรลุวัตถุประสงค์ได้ (ดังรายละเอียดในสรุปการดำเนินงาน 5 ส)

การประเมินแผน

จุดแข็ง/ข้อดี	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
เป็นแผนงานที่มีแนวคิด สร้างสรรค์และดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ มีทีมงานที่มี ประสิทธิภาพและให้ความ ร่วมมือเป็นอย่างดี มีการจัด เวลา วิธีการดำเนินการที่ ชัดเจน	ไม่มี	การประชาสัมพันธ์ถึงผลการ ปฏิบัติกิจกรรม 5 ส ให้กับ หน่วยงานภายนอกได้รับทราบ และอาจเชิญบุคลากรจาก หน่วยงานอื่นๆ มาร่วมเป็น คณะกรรมการเพิ่มเติม

**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแผนพัฒนาบุคลากร
ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ปีการศึกษา 2551**

รายนามคณะกรรมการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิเทศศาสตร์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเร็จ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.มานะ ตีรียาภิวัดน์	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิไลนุช	กรรมการ
7. อาจารย์ศุกลมาน เอี่ยมโสภาสดิษฐ์	กรรมการ
8. อาจารย์อนัญญา กรวรรณสุต	กรรมการ
9. อาจารย์มานา คุณธราภรณ์	กรรมการ
10. อาจารย์พัฒน์ บุญฤทธิ์รุ่งโรจน์	กรรมการ
11. นายณัฐพล จิตประไพ	กรรมการและเลขานุการ
12. นางสาวชฎานิศ สุตาเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาระหน้าที่

1. ร่วมกันจัดทำแผนกิจกรรม 5 ส ของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า
2. ตรวจสอบประเมินผลทุกๆ 3 เดือน
3. ร่วมกันวิเคราะห์ เสนอข้อเสนอแนวทางการดำเนินการสำหรับปีต่อไป
3. จัดทำสรุปแผนกิจกรรม 5 ส ประจำปีการศึกษา

ตารางแผนปฏิบัติงานการดำเนินงาน 5 ส. ประจำปีการศึกษา 2551
ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ปีการศึกษา 2551											ปีการศึกษา 2552						หมายเหตุ	
		มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.		พ.ย.
		51	51	51	51	51	51	51	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52		52
1	ประชุมเพื่อแจ้งให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายการดำเนินงาน 5 ส	↔																		
2	ตรวจประเมิน 5 ส. ครั้งที่ 1 และรายงานผลการตรวจประเมิน		↔																	
3	ตรวจประเมิน 5 ส. ครั้งที่ 2 และรายงานผลการตรวจประเมิน					↔														
4	ตรวจประเมิน 5 ส. ครั้งที่ 3 และรายงานผลการตรวจประเมิน								↔											
5	ตรวจประเมิน 5 ส. ครั้งที่ 4 และรายงานผลการตรวจประเมิน											↔								
6	สรุปผลการดำเนินงาน 5 ส ประจำปีการศึกษา 2551 และแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ												↔							



แผนงานประกันคุณภาพภายใน
ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑

แผนงานพัฒนาประกันคุณภาพภายใน ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551

หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งได้กำหนดนโยบายที่สำคัญ อันที่จะมุ่งสร้างให้มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยมีความเป็นเลิศทางด้านการให้บริการการศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง และยกระดับมาตรฐานการศึกษาของประเทศให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล ดังนั้น จึงมีนโยบายในการสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นอย่างจริงจัง

ทั้งนี้ ในการที่มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยจะได้รับผลการประเมินคุณภาพภายในในระดับที่น่าพอใจ จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทั้งระบบ ทั้งระดับฝ่าย คณะวิชา สำนักงาน ศูนย์ กอง เป็นต้น ซึ่งศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้าเป็นหน่วยงานบริการวิชาการ สถาบันหนึ่งภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ด้วยการบริหารงานรูปแบบของคณะกรรมการดำเนินงานได้ร่วมกันกำหนดนโยบาย แผนงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า จึงได้จัดทำแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพของศูนย์ฯ ขึ้นมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของแผน

1. เพื่อให้ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า มีระบบในการเตรียมงานประกันคุณภาพภายใน
2. เพื่อให้ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า มีผลคะแนนการประเมินประกันคุณภาพภายในเพิ่มขึ้น
3. เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

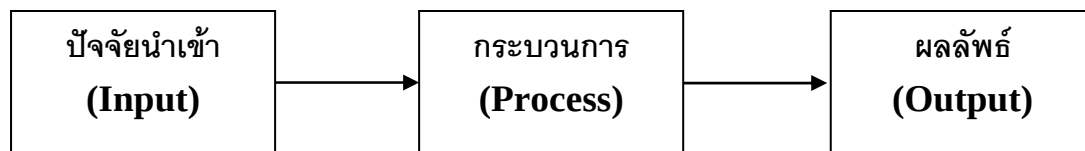
นโยบายการประกันคุณภาพ

คณะกรรมการศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยได้ร่วมกันกำหนดนโยบายสำหรับการประกันคุณภาพภายใน คือ

“สร้างมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เพิ่มระดับคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน และสนับสนุนร่วมมือกับกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย”

ระบบการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2550 ประกอบไปด้วย 3 ส่วน ดังนี้



1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย

1.1 บุคลากรในการดำเนินการจัดทำแผนการประกันคุณภาพ และกิจกรรมการประกันคุณภาพ ได้แก่ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

1.2 ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพภายในศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2550

1.3 ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ประชุม สัมมนาจากงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

1.4 ความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

1.5 งบประมาณในการดำเนินงาน

2. กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย

2.1 กำหนดเป้าหมายในการประกันคุณภาพภายในของศูนย์ฯ ซึ่งจะต้องมีคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550

2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำประเมินคุณภาพภายใน และระบุหน้าที่ในการดำเนินงาน

2.3 จัดทำตารางเวลาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

2.4 จัดทำรายงานประเมินคุณภาพ และเอกสารต่างๆ อย่างเป็นระบบ

2.5 นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรอง การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน

2.6 ส่งรายงานและเอกสารประกันคุณภาพ

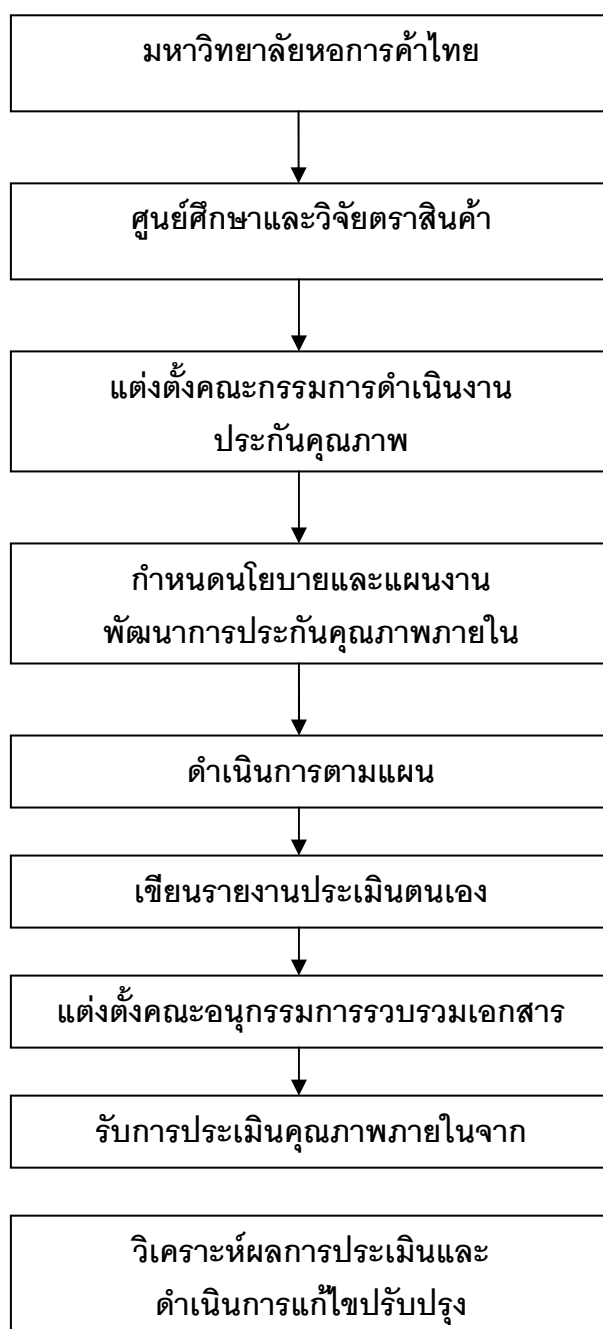
2.7 รับการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการ

3. ผลลัพธ์ (Output)

ได้แก่ รายงานประเมินคุณภาพภายในของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้าประจำปีการศึกษา 2551

กลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการและหน่วยงานที่มีผู้รับผิดชอบสาขาวิชาเพื่อเป็นกลไกการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา ศูนย์ สำนัก กอง หน่วยงาน และหน่วยงานที่เทียบเท่า ซึ่งศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้าได้ยึดกรอบกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพเช่นเดียวกันกับมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



ตารางแผนปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

ลำดับ	กิจกรรม	ปีการศึกษา 2551							ปีการศึกษา 2552										วันครบกำหนดส่ง	
		ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.		เม.ย.
		51	51	51	51	51	52	52	52	52	52	52	52	52	52	53	53	53		53
1	แต่งตั้งคณะกรรมการ และจัดทำแผนพัฒนา ประกันคุณภาพภายใน	↔																		
2	จัดทำรายงานประเมิน ตนเอง						←	→												
3	ประชุมคณะกรรมการ พิจารณากลับกรอง รายงานประเมินตนเอง								↔											
4	ส่งรายงานประเมิน ตนเอง								↔											15 มี.ย.52
5	เตรียมรับการตรวจ ประเมินคุณภาพภายใน								↔	→										
6	รับฟังผลและวิเคราะห์ ผลการประเมิน										↔	→								

**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
และดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551**

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังมีรายนามดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิเทศศาสตร์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเร็จ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.มานะ ตีรียาภิวัดน์	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิไลนุช	กรรมการ
7. อาจารย์ศุกลมาน เอี่ยมโสภาสดิษฐ์	กรรมการ
8. อาจารย์อนันตญา กรรณสูต	กรรมการ
9. อาจารย์มานา คุณธารามรณ	กรรมการ
10. อาจารย์พัฒน บัญญัติรุ่งโรจน์	กรรมการ
11. นางสาวกมลวรรณ กาศลุน	กรรมการและเลขานุการ
12. นางสาวชฎานิศ สุตาเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาระหน้าที่

ร่วมกันพิจารณาโครงการค่าใช้จ่าย กลั่นกรอง และจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551 และนำเสนอเพื่อขออนุมัติจากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยในลำดับต่อไป

รายนามคณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินตนเอง มีดังต่อไปนี้

1. นางสาวกมลวรรณ กาศลุน
2. นางสาวชฎานิศ สุตาเดช

ภาระหน้าที่

จัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งกองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย



แผนงานพัฒนาประกันคุณภาพภายใน
ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑

แผนงานพัฒนาประกันคุณภาพภายใน ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551

หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ซึ่งได้กำหนดนโยบายที่สำคัญ อันที่จะมุ่งสร้างให้มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยมีความเป็นเลิศทางด้านการให้บริการการศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง และยกระดับมาตรฐานการศึกษาของประเทศให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล ดังนั้น จึงมีนโยบายในการสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นอย่างจริงจัง

ทั้งนี้ ในการที่มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยจะได้รับผลการประเมินคุณภาพภายในในระดับที่น่าพอใจ จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทั้งระบบ ทั้งระดับฝ่าย คณะวิชา สำนักงาน ศูนย์ กอง เป็นต้น ซึ่งศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้าเป็นหน่วยงานบริการวิชาการ สถาบันหนึ่งภายใต้การกำกับดูแลของฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ด้วยการบริหารงานรูปแบบของคณะกรรมการดำเนินงานได้ร่วมกันกำหนดนโยบาย แผนงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า จึงได้จัดทำแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพของศูนย์ฯ ขึ้นมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของแผน

1. เพื่อให้ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า มีระบบในการเตรียมงานประกันคุณภาพภายใน
2. เพื่อให้ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า มีผลคะแนนการประเมินประกันคุณภาพภายในเพิ่มขึ้น
3. เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

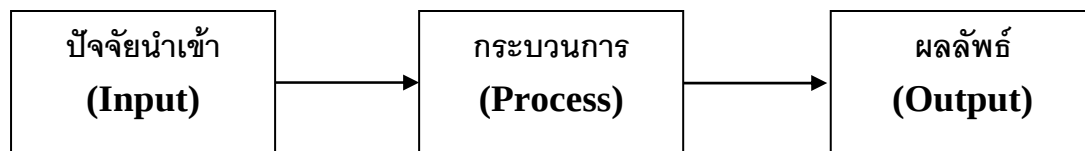
นโยบายการประกันคุณภาพ

คณะกรรมการศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยได้ร่วมกันกำหนดนโยบายสำหรับการประกันคุณภาพภายใน คือ

“สร้างมาตรฐานการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เพิ่มระดับคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน และสนับสนุนร่วมมือกับกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย”

ระบบการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการประกันคุณภาพภายในศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2550 ประกอบไปด้วย 3 ส่วน ดังนี้



1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย

1.1 บุคลากรในการดำเนินการจัดทำแผนการประกันคุณภาพ และกิจกรรมการประกันคุณภาพ ได้แก่ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

1.2 ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณภาพภายในศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2550

1.3 ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ประชุม สัมมนาจากงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

1.4 ความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

1.5 งบประมาณในการดำเนินงาน

2. กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย

2.1 กำหนดเป้าหมายในการประกันคุณภาพภายในของศูนย์ฯ ซึ่งจะต้องมีคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2550

2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำประเมินคุณภาพภายใน และระบุหน้าที่ในการดำเนินงาน

2.3 จัดทำตารางเวลาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

2.4 จัดทำรายงานประเมินคุณภาพ และเอกสารต่างๆ อย่างเป็นระบบ

2.5 นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรอง การจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน

2.6 ส่งรายงานและเอกสารประกันคุณภาพ

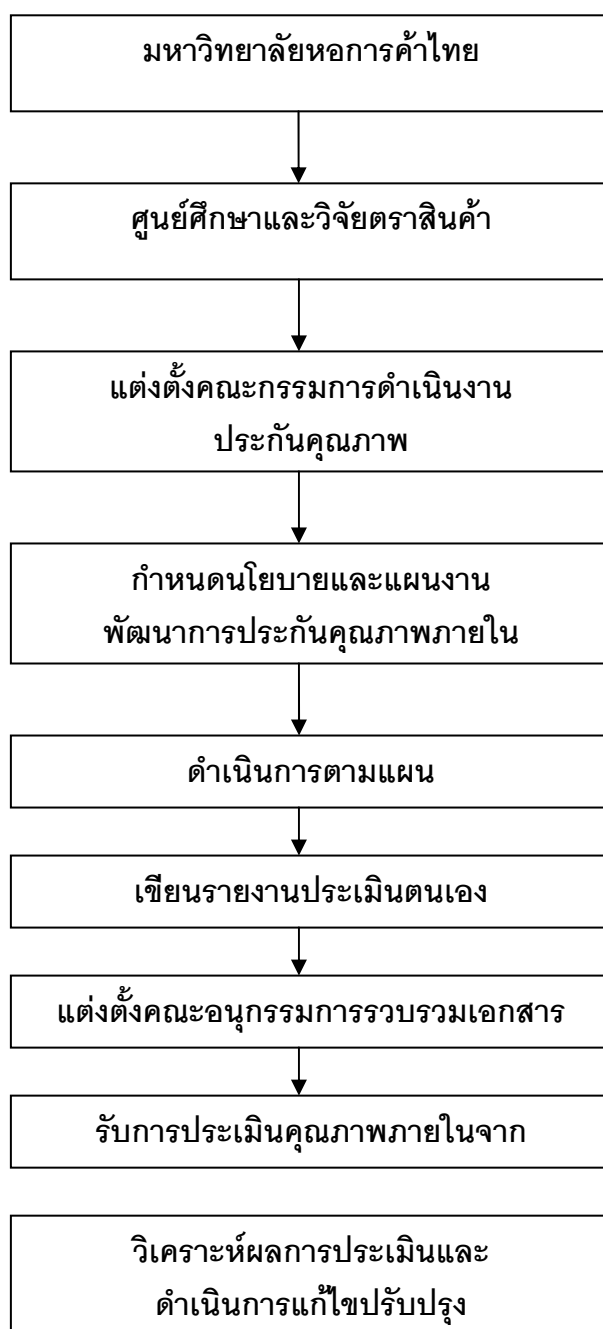
2.7 รับการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการ

3. ผลลัพธ์ (Output)

ได้แก่ รายงานประเมินคุณภาพภายในของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้าประจำปีการศึกษา 2551

กลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการและหน่วยงานที่มีผู้รับผิดชอบสาขาวิชาเพื่อเป็นกลไกการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะวิชา ศูนย์ สำนัก กอง หน่วยงาน และหน่วยงานที่เทียบเท่า ซึ่งศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้าได้ยึดกรอบกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพเช่นเดียวกันกับมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



ตารางแผนปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

ลำดับ	กิจกรรม	ปีการศึกษา 2551							ปีการศึกษา 2552										วันครบกำหนดส่ง	
		ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.		เม.ย.
		51	51	51	51	51	52	52	52	52	52	52	52	52	52	53	53	53		53
1	แต่งตั้งคณะกรรมการ และจัดทำแผนพัฒนา ประกันคุณภาพภายใน	↔																		
2	จัดทำรายงานประเมิน ตนเอง						←	→												
3	ประชุมคณะกรรมการ พิจารณากลับกรอง รายงานประเมินตนเอง								↔											
4	ส่งรายงานประเมิน ตนเอง								↔										15 มี.ย.52	
5	เตรียมรับการตรวจ ประเมินคุณภาพภายใน								↔	→										
6	รับฟังผลและวิเคราะห์ ผลการประเมิน										↔	→								

**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
และดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551**

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังมีรายนามดังต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิเทศศาสตร์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเร็จ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.มานะ ตีรียาภิวัดน์	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิไลนุช	กรรมการ
7. อาจารย์ศุกลมาน เอี่ยมโสภาสดิษฐ์	กรรมการ
8. อาจารย์อนันตญา กรรณสูต	กรรมการ
9. อาจารย์มานา คุณธารามรณ	กรรมการ
10. อาจารย์พัฒน บัญญัติรุ่งโรจน์	กรรมการ
11. นางสาวกมลวรรณ กาศลุน	กรรมการและเลขานุการ
12. นางสาวชฎานิศ สุตาเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาระหน้าที่

ร่วมกันพิจารณาโครงการค่าใช้จ่าย กลั่นกรอง และจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551 และนำเสนอเพื่อขออนุมัติจากมหาวิทยาลัยหอการค้าไทยในลำดับต่อไป

รายนามคณะกรรมการจัดทำรายงานประเมินตนเอง มีดังต่อไปนี้

1. นางสาวกมลวรรณ กาศลุน
2. นางสาวชฎานิศ สุตาเดช

ภาระหน้าที่

จัดทำรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่งกองประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย



รายงานผลการดำเนินงานตาม
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑

การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ปีการศึกษา 2550 ซึ่งมีจำนวนข้อเสนอแนะทั้งสิ้น 5 ข้อ ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์ฯ ได้ร่วมกันพิจารณาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามที่คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะครบทั้ง 5 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ

- ต้องดำเนินการให้ครบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวทางการพัฒนา

- ทำแผนกระบวนการในการดำเนินงานตามแผนและมีเวลากำกับ

2. องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ข้อเสนอแนะ

- ควรสร้างเครือข่าย,สร้างระบบกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน

แนวทางการพัฒนา

- สร้างเครือข่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการขอแลกลิงก์ หรือ Banner Website ของศูนย์ฯ (ซึ่งมีทั้งบทความด้านตราสินค้า / ผลงานวิจัยของศูนย์ฯ และบทความด้านตราสินค้าจากแหล่งอื่นๆ) กับหน่วยงานของรัฐ เช่น กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ, สสว. เป็นต้น

- สร้างเครือข่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการขอแลกลิงก์ หรือ Banner Website ของศูนย์ฯ กับเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและด้านการตลาด

- จัดทำระบบกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่าง นักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน โดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในด้านต่างๆ รวมทั้งผลงานวิจัย / บทความวิชาการด้านตราสินค้าอย่างจริงจังโดยมีระบบการติดตามและประเมินผล

3. องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีแผนงานการจัดการความรู้ ควรมีแผนบริหาร
- ควรมีแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

แนวทางการพัฒนา

- จัดทำแผนงานการจัดการความรู้ และแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

4. องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ

แนวทางการพัฒนา

- นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพขึ้นเว็บไซต์ของศูนย์ฯ



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการในการดำเนินงานตามแผนดำเนินการได้ไม่ครบและไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ครบถ้วน	1. ต้องดำเนินการให้ครบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	1. ทำแผนกระบวนการในการดำเนินงานตามแผนและมีเวลากำกับ	6 เดือน	- นักวิจัยประจำศูนย์ฯ - คณะทำงานของศูนย์ฯ

(.....)

หัวหน้ากอง

(...../...../.....)



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ขาดการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย ขาดระบบและกลไกการสนับสนุนระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก	1. ควรสร้างเครือข่าย, สร้างระบบกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน	1. สร้างเครือข่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการขอแลกเปลี่ยน หรือ Banner Website ของศูนย์ฯ (ซึ่งมีทั้งบทความด้านตราสินค้า/ผลงานวิจัยของศูนย์ฯ และบทความด้านตราสินค้าจากแหล่งอื่นๆ) กับหน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ, สสว. เป็นต้น 2. สร้างเครือข่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยการขอแลกเปลี่ยน หรือ Banner Website	3 เดือน	- นักวิจัยประจำศูนย์ฯ

(.....)

หัวหน้ากอง

(...../...../.....)



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ขาดการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย ขาดระบบและกลไกการสนับสนุนระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก	1. ควรสร้างเครือข่าย, สร้างระบบกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน	ของศูนย์ฯ กับ Website ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และด้านการตลาด 3. จัดทำระบบกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่าง นักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน โดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในด้านต่างๆ รวมทั้งผลงานวิจัย / บทความวิชาการ ด้านตราสินค้าอย่างจริงจัง โดยมีระบบการติดตามและประเมินผล	3 เดือน	- นักวิจัยประจำศูนย์ฯ

(.....)

หัวหน้ากอง

(...../...../.....)



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ไม่มีแผนงานการจัดการ ความรู้	1. ควรมีแผนงานการจัดการ ความรู้ ควรมีแผนบริหาร	1. จัดทำแผนงานการจัดการ ความรู้ และแผนบริหาร ความเสี่ยงของหน่วยงาน	12 เดือน	- นักวิจัยประจำศูนย์ฯ - คณะทำงานของศูนย์ฯ
2. ไม่มีแผนบริหาร ความเสี่ยง (แต่มีปฏิทิน การดำเนินงานด้าน ความเสี่ยง)	2. ความเสี่ยงของหน่วยงาน	1. จัดทำแผนงานการจัดการ ความรู้ และแผนบริหาร ความเสี่ยงของหน่วยงาน	12 เดือน	- นักวิจัยประจำศูนย์ฯ - คณะทำงานของศูนย์ฯ

(.....)

หัวหน้ากอง

(...../...../.....)



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ยังไม่มีการจัดทำระบบ ฐานข้อมูลและ สารสนเทศที่สนับสนุน การประกันคุณภาพ	1. ควรจัดทำระบบ ฐานข้อมูลและ สารสนเทศที่สนับสนุน การประกันคุณภาพ	1. นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การประกันคุณภาพขึ้น Website	6 เดือน	- นักวิจัยประจำศูนย์ฯ

(.....)

หัวหน้ากอง

(...../...../.....)



รายงานผลการตรวจประเมิน
คุณภาพภายใน
ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า
ประจำปีการศึกษา 2550

(1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

22/07/2551

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

..... ประธานกรรมการ
(ดร.ประสิทธิ์ ทองใส่ว)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์ มหิงส์พันธุ์)

..... กรรมการ
(นายเอกธิป สุขวารี)

..... กรรมการ
(อาจารย์สุกัญญา ภูสุวรรณ์รัตน์)

..... กรรมการ
(นายณัฐวุฒิพล ขจรพันธ์)

ข้อมูลพื้นฐานของ ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

1. สภาพแวดล้อมภายในหน่วยงาน

ที่ตั้ง อาคาร 9 ชั้น 3

2. ประวัติความเป็นมาของหน่วยงาน

ปัจจุบัน ตราสินค้า หรือ แบรินด์ เป็นแนวคิดที่มีความสำคัญอย่างมากต่อการบริหาร การตลาดแนวใหม่ โดยที่ตราสินค้าได้รับการยอมรับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการ สร้างความสำเร็จให้กับธุรกิจได้ ด้วยการมีตราสินค้าที่ครองใจผู้บริโภคและมีเอกลักษณ์ที่เด่นเหนือ คู่แข่งในตลาด แต่ในขณะที่ทุกวงการธุรกิจต่างเห็นถึงความสำคัญของตราสินค้า ผู้ที่มีความรู้อย่าง ลึกซึ้งในเรื่องของตราสินค้ากลับมีอยู่จำกัดในวงแคบมาก โดยเฉพาะในประเทศไทยที่ซึ่งองค์ ความรู้เกี่ยวกับตราสินค้านับว่าอยู่ในยุคเริ่มต้นเท่านั้น เนื่องจากยังไม่มีสถาบันหรือหน่วยงานใด ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการศึกษาวิทยาการต่างๆ ที่เกี่ยวกับตราสินค้าเลย

คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เป็นสถาบันการศึกษาชั้นนำ ที่ริเริ่มให้มี การเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์การตลาด ระดับมหาบัณฑิตศึกษา ซึ่งเนื้อหาส่วนหนึ่ง ของหลักสูตรได้มุ่งเน้นในองค์ความรู้ด้านตราสินค้าและการสื่อสารตราสินค้าอยู่ด้วย รวมทั้งมี วิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับการสร้างตราสินค้า การสร้างสัญลักษณ์ตราสินค้า การ ขยายตราสินค้า และกลยุทธ์การสื่อสารตราสินค้าอยู่อีกจำนวนมาก คณะนิเทศศาสตร์ จึงได้ เล็งเห็นความสำคัญที่จะเชื่อมโยงความร่วมมือกับหอการค้าไทยในฐานะศูนย์กลางความสัมพันธ์ ขององค์กรธุรกิจในประเทศไทย รวมถึงนักวิชาการและนักวิชาชีพผู้เชี่ยวชาญด้านตราสินค้า จัดตั้ง เป็น “ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า” (Brand Studies and Research Center) เพื่อที่จะเป็น ศูนย์กลางรวบรวมวิทยาการด้านตราสินค้า การวิจัยด้านตราสินค้า การให้คำปรึกษาตลอดจนเป็น แหล่งบริการข้อมูลความรู้ด้านตราสินค้า อันจะเป็นประโยชน์อย่างกว้างขวางต่อการเผยแพร่ ความรู้ ความเข้าใจในการสร้าง พัฒนาและสื่อสารตราสินค้าอย่างเป็นระบบให้แก่องค์กรธุรกิจใ นประเทศไทย เพื่อที่จะสามารถสร้างคุณค่าที่แตกต่างของตราสินค้าไทย และพัฒนาสู่การแข่งขันใน ตลาดโลกอย่างมีศักยภาพ ซึ่งจะเป็นอีกหนทางหนึ่งในการสร้างความมั่นคงและความแข็งแกร่ง ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในระยะยาว

ตามมติของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2546 (225) ได้พิจารณาเรื่องการ ขอจัดตั้ง “ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า” เนื่องจากการดำเนินงานของศูนย์ เกี่ยวข้องกันหลาย

สาขาวิชาเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรให้ศูนย์ฯ ก่อตั้งขึ้นภายใต้ความร่วมมือของ 3 คณะวิชา คือ คณะนิเทศศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ และคณะเศรษฐศาสตร์

3. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

4. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

ปรัชญา/ปณิธาน : คิดแตกต่าง สร้างเอกลักษณ์แห่งตรา พัฒนาศักยภาพธุรกิจไทย

วิสัยทัศน์ : เป็นสถาบันวิทยาการชั้นนำด้านตราสินค้าโดยเฉพาะ ให้บริการความรู้ด้านตราสินค้าเป็นที่ปรึกษาด้านกลยุทธ์ และศูนย์ฝึกอบรมด้านการบริหารตราสินค้าที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับจากผู้ประกอบการธุรกิจเอกชน และองค์กรภาครัฐในประเทศไทย

พันธกิจ :

1. เป็นศูนย์รวบรวมข้อมูลข่าวสารในด้านตราสินค้าเพื่อบริการและเผยแพร่แก่องค์กรธุรกิจ องค์กรภาครัฐ ตลอดจนนักศึกษา และสาธารณชนผู้สนใจทั่วไป
2. ศึกษา ค้นคว้า และวิจัย เพื่อผลิตองค์ความรู้ด้านตราสินค้าในรูปแบบของงานวิจัย รายงาน บทความวิชาการแก่องค์กรธุรกิจภาคเอกชน ตลอดจนข้อเสนอแนะเชิงวิชาการไปยังหน่วยงานภาครัฐ อาทิ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฯลฯ ตลอดจนเผยแพร่ความรู้โดยการจัดงานประชุมสัมมนาวิชาการด้านตราสินค้าอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญ แสวงหาองค์ความรู้ใหม่ด้านตราสินค้าเพื่อเป็นที่ปรึกษามีอาชีพด้านการพัฒนากลยุทธ์การบริหารตราสินค้าแก่องค์กรธุรกิจภาคเอกชน
4. พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมด้านการบริหารตราสินค้า เพื่อสนองความต้องการในการเรียนรู้ศาสตร์ในด้านตราสินค้าแก่ผู้ประกอบการองค์กรธุรกิจ เจ้าหน้าที่นักบริหารตราสินค้า เจ้าหน้าที่ด้านการตลาด ตลอดจนสาธารณชนผู้สนใจทั่วไป

วัตถุประสงค์ :

1. เป็นศูนย์รวบรวมข้อมูลข่าวสารในด้านตราสินค้า เพื่อบริการวิชาการความรู้เกี่ยวกับตราสินค้าให้แก่องค์กรธุรกิจ องค์กรภาครัฐ นักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป
2. ศึกษา ค้นคว้า และวิจัยเพื่อผลิตองค์ความรู้ด้านตราสินค้าในรูปแบบของงานวิจัย รายงาน บทความวิชาการแก่องค์กรธุรกิจภาคเอกชน ตลอดจนข้อเสนอแนะเชิงวิชาการไปยังหน่วยงานภาครัฐ

3. พัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญ แสวงหาองค์ความรู้ใหม่ด้านตราสินค้าเพื่อเป็นที่ปรึกษามืออาชีพ การให้บริการฝึกอบรมด้านการพัฒนากลยุทธ์การบริหารตราสินค้าแก่องค์กรธุรกิจเอกชน (โครงการจัดหารายได้) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มขึ้น

4. พัฒนาบุคลากรของหน่วยงานให้มีความรู้ ทักษะด้านภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวกับสายงาน ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย

5. พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนาด้านการบริหารตราสินค้าเพื่อสนองความต้องการในการเรียนรู้ศาสตร์ในด้านตราสินค้าแก่ผู้ประกอบการองค์กรธุรกิจ เจ้าหน้าที่ นักบริหารตราสินค้า เจ้าหน้าที่ด้านการตลาด ตลอดจนสาธารณชนผู้สนใจทั่วไป

6. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้เป็นช่องทางเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับตราสินค้าและประชาสัมพันธ์ข่าวสารขององค์กร

7. สร้างความแข็งแกร่งและประสิทธิภาพการดำเนินงานภายในด้วยกลยุทธ์การบริหารจัดการ

5. รายชื่อหัวหน้าและบุคลากรภายในหน่วยงาน

ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า		
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต	รักษาการผู้อำนวยการ
2	นางสาวชฎานิส สุตาเดช	ธุรการ

6. กลุ่มผู้รับบริการหรือผลผลิตของหน่วยงาน

- ด้านสนับสนุนการวิจัย

กลุ่มผู้รับบริการได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ นักธุรกิจ และผู้สนใจทั่วไป

- ด้านสนับสนุนการบริการวิชาการ มีศูนย์ต่างๆ ในสังกัด ดังนี้

กลุ่มผู้รับบริการได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ นักธุรกิจ และผู้สนใจทั่วไป

- ด้านการให้บริการตามภารกิจของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

กลุ่มผู้รับบริการได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ นักธุรกิจ และผู้สนใจทั่วไป

วัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมิน 19 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ของ สกอ. 14 ตัวบ่งชี้ และมีตัวบ่งชี้เฉพาะเพิ่มเติม 5 ตัวบ่งชี้
2. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้าเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วิธีการดำเนินงาน

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ศึกษาเอกสารประกอบ การสัมภาษณ์ และการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม
- สัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา วรพิทยุต รักษาการผู้อำนวยการ
 2. นางสาวชฎานิศา สุตาเดช ธุรการ

บทสรุปผู้บริหาร

ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551) โดยรายงานผลการดำเนินงานตามรายตัวบ่งชี้จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ และมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ย 2.53 คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานและสัมภาษณ์ผู้อำนวยการศูนย์ และบุคลากรของศูนย์ หลังจากนั้นได้ประชุมตัดสินผล พบว่า ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้ามีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ย 2.32 และบรรลุเป้าหมาย 16 ตัวบ่งชี้ ไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.2, 4.2

ตารางตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2550

วันที่ 21 กรกฎาคม 2551

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
8.00 น. – 9.00 น.	ประชุมเตรียมการและวางแผนการตรวจประเมิน เพื่อแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ	ห้องประชุมฝ่ายวางแผนและพัฒนา
9.00 น. – 10.00 น.	รับฟังสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2550 จากรองอธิการบดี	ห้องประชุมฝ่ายวางแผนและพัฒนา
10.00 น. – 12.00 น.	สัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดฝ่าย	ห้องประชุมฝ่ายวางแผนและพัฒนา

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
12.00 น. – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุมฝ่ายวางแผนและพัฒนา
13.00 น. – 14.00 น.	สัมภาษณ์คณะกรรมการประกันคุณภาพของฝ่าย	ห้องประชุมฝ่ายวางแผนและพัฒนา
14.00 น. – 15.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่	ห้องประชุมฝ่ายวางแผนและพัฒนา
15.30 น. – 16.30 น.	ประชุมสรุปตัดสินผล	ห้องประชุมฝ่ายวางแผนและพัฒนา

วันที่ 22 กรกฎาคม 2551

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
8.00 น. – 9.00 น.	ประชุมเตรียมการและวางแผนการตรวจประเมิน เพื่อแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ	ห้องประชุมฝ่ายวางแผนและพัฒนา
9.00 น. – 12.00 น.	ประชุมสรุปผลและข้อเสนอแนะ รวมทั้งจัดทำ รายงานผลการตรวจประเมิน	ห้องประชุมฝ่ายวางแผนและพัฒนา
12.00 น. – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุมฝ่ายวางแผนและพัฒนา
13.00 น. – 15.00 น.	ประชุมสรุปผลและข้อเสนอแนะ รวมทั้งจัดทำ รายงานผลการตรวจประเมิน	ห้องประชุมฝ่ายวางแผนและพัฒนา
15.00 น. – 16.00 น.	รายงานผลการตรวจประเมินโดยวาจา	ห้องประชุมประกันคุณภาพ การศึกษา อาคาร 10 ชั้น 5

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
(ตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ / ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนน ประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 6	ระดับ 2	✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 65	✗	1	1	
องค์ประกอบที่ 4						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3 ข้อ	3 ข้อ	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3 ข้อ	3 ข้อ	✓	2	1	
องค์ประกอบที่ 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1	อย่างน้อย 7 โครงการ	5 โครงการ	✗	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	มากกว่า ร้อยละ 85	มากกว่า ร้อยละ 85	✓	3	3	
องค์ประกอบที่ 7						
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	1	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 3	ระดับ 3	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 2	ระดับ 2	✓	2	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8.1	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.10.1	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	3	
องค์ประกอบที่ 8						
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 6	ระดับ 6	✓	3	3	
องค์ประกอบที่ 9						
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 5	ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1.2	ระดับ 6	ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 4	ระดับ 4	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3.1	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓	3	3	

หมายเหตุ : องค์ประกอบที่ 2 ไม่สามารถตรวจประเมินให้ได้ เนื่องจากไม่ใช่ภารกิจหลักของหน่วยงาน

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
									≤ 1.5 การดำเนินงาน ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงาน คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงาน คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงาน คุณภาพระดับดีมาก		
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + หน่วยงาน				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + หน่วยงาน	
I	P	O	รวม	I	P	O	รวม				
องค์ประกอบที่ 1	-	1.00	1.00	1.00	-	1.00	1.00	1.00	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 4	-	1.50	-	1.50	-	1.50	-	1.50	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 5	-	2.00	3.00	2.50	-	2.00	3.00	2.67	ดี	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	2.00	2.00	-	2.00	2.00	2.33	-	2.29	พอใช้	ดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	3.00	-	3.00	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	3.00	3.00	3.00	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมของทุก องค์ประกอบ	2.00	2.00	2.33	2.07	2.00	2.23	2.60	2.32	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี			

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา 3 มาตรฐาน

มาตรฐาน อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + หน่วยงาน				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + หน่วยงาน	
	I รวม	P	O		I	P	O	รวม			
มาตรฐานที่ 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
มาตรฐานที่ 2 ก	2.00	2.33	2.00	2.22	2.00	2.50	2.33	2.42	ดี	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	2.00	3.00	2.33	-	2.33	3.00	2.60	ดี	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 3	-	1.00	-	1.00	-	1.00	-	1.00	ควร ปรับปรุง	ควรปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมของ ทุกมาตรฐาน	2.00	2.00	2.33	2.07	2.00	2.23	2.60	2.32	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี			

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตาม 4 ด้าน BSC

มุมมอง	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
									≤ 1.5 การดำเนินงาน ยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงาน คุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงาน คุณภาพระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงาน คุณภาพระดับดีมาก		
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ. + หน่วยงาน				ตัวบ่งชี้ สกอ.	ตัวบ่งชี้ สกอ. + หน่วยงาน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
ด้านที่ 1 Customer	-	2.00	3.00	2.50	-	2.00	3.00	2.67	ดี	ดีมาก	
ด้านที่ 2 Internal process	-	2.25	2.00	2.17	-	2.57	2.33	2.50	ดี	ดี	
ด้านที่ 3 Finance	-	3.00	-	3.00	-	3.00	-	3.00	ดีมาก	ดีมาก	
ด้านที่ 4 Learning & Innovation	2.00	1.50	-	1.60	2.00	1.50	-	1.60	พอใช้	พอใช้	
เฉลี่ยรวม	2.00	2.00	2.33	2.07	2.00	2.23	2.60	2.32	ดี	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	ดี	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี			

สรุปจุดแข็ง จุดอ่อนและแนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-----	-----
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. กระบวนการในการดำเนินงานตามแผนดำเนินการได้ไม่ครบ และไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ครบถ้วน	1. ต้องดำเนินการให้ครบตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-----	-----
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ขาดการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัย ขาดระบบและกลไกการสนับสนุนระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก	1. สร้างเครือข่าย, สร้างระบบกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบัน

องค์ประกอบที่ 5 การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีโครงการในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเกณฑ์และได้รับการประเมินความพึงพอใจระดับสูง ร้อยละ 86	-----
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-----	-----

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. หน่วยงานมีโครงสร้างการบริหารงานที่มีความชัดเจน มีระบบธรรมาภิบาลและผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และนโยบายของหน่วยงาน 2. มีการดำเนินการด้านการจัดการสภาพแวดล้อมอย่างเป็นระบบ	1. ควรมีการดำเนินการด้านความปลอดภัยควบคู่กันไป
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
1. ไม่มีแผนงานการจัดการความรู้ 2. ไม่มีแผนบริหารความเสี่ยง (แต่มีปฏิทินการดำเนินงานด้านความเสี่ยง)	1. ควรมีแผนงานการจัดการความรู้ ควรมีแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการวิเคราะห์และประมาณการการใช้งบประมาณไปประกอบการจัดทำงบประมาณในปีการศึกษาถัดไป	-----
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
-----	-----

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
บุคลากรของศูนย์ฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ	-----
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
ยังไม่มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ	ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพ



สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส
ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
ประจำปีการศึกษา 2551

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนกิจกรรม 5 ส ซึ่งศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้าได้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินกิจกรรม 5 ส นี้ มาโดยตลอดซึ่งแผนกิจกรรม 5 ส เป็นหนึ่งในแผนกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

นโยบายดำเนินกิจกรรม 5 ส ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการนำกิจกรรม 5 ส มาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ จึงกำหนดเป็นนโยบาย ดังนี้

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของศูนย์ฯ มีความเข้าใจและเล็งเห็นความสำคัญของการปรับปรุงคุณภาพงานโดยนำกิจกรรม 5 ส มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานอย่างจริงจังและต่อเนื่องเสมือนเป็นภารกิจประจำ
2. ให้หัวหน้าฝ่ายงานให้การสนับสนุน ส่งเสริม และติดตามกำกับดูแล รวมทั้งให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาโดยให้ถือเป็นภารกิจที่สำคัญ
3. จัดให้มีการทำกิจกรรม 5 ส เป็นพื้นฐานเพื่อพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพงานต่อเนื่อง
4. ให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรม 5 ส เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยทุก 6 เดือน

วัตถุประสงค์ของการดำเนินกิจกรรม 5 ส

1. เพื่อนำกิจกรรม 5 ส มาใช้เป็นพื้นฐานในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของศูนย์ฯ
2. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจและมีวินัยในการพัฒนาปรับปรุงงาน ตลอดจนให้ความสำคัญในคุณภาพของงานอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อให้มีทีมงานที่ดี มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
4. เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาเข้าสู่ระบบคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น

เป้าหมายของการดำเนินกิจกรรม 5 ส เป้าหมายโดยรวม

1. การดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพของศูนย์ฯ มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น
2. สภาพสถานที่ทำงานภายในหน่วยงานมีความเป็นระเบียบ มีสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น

3. ทีมงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยบุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วม
4. มีแนวทางการปรับปรุง และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยแห่งความสำเร็จในกิจกรรม 5 ส

1. บุคลากรทุกคนต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมนี้
2. ผู้บริหารสูงสุดต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนอย่างจริงจัง
3. ผู้บริหารทุกระดับต้องเป็นแกนนำในการดำเนินการ
4. เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายต้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนกิจกรรม
5. ต้องมีการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมในระหว่างดำเนินการ
6. ผู้บริหารระดับสูงควรตรวจสอบผลการดำเนินกิจกรรม 5 ส เป็นระยะ

คณะกรรมการ 5 ส ประจำศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต | ประธานกรรมการ |
| 2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิเทศศาสตร์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเร็จ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร.มานะ ตีรียาภวัฒน์ | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิไลนุช | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ศุกลมาน เอี่ยมโสภาสดิษฐ์ | กรรมการ |
| 8. อาจารย์อนัญญา กรวรรณสุด | กรรมการ |
| 9. อาจารย์มานา คุณธรรมาภรณ์ | กรรมการ |
| 10. นางสาวกมลวรรณ กาศลุน | กรรมการและเลขานุการ |
| 11. นางสาวชฎานิศ สุดาเดช | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5 ส ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า

การตรวจประเมิน 5 ส ของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้าได้วางนโยบายการตรวจประเมินเป็นระยะๆ โดยทำการตรวจประเมินปีการศึกษาละ 4 ครั้ง ซึ่งมีคณะกรรมการตรวจประเมินจำนวน 6 ท่าน
ทั้งนี้มีรายการตรวจประเมินทั้งสิ้น 6 รายการ ดังต่อไปนี้

1. ความสะอาดของพื้นห้อง
2. ความสะอาดของผนังและเพดานห้อง
3. ความสะอาดบนโต๊ะทำงาน
4. ความเรียบร้อยของเอกสารบนโต๊ะทำงาน
5. ความเรียบร้อยของเอกสารในตู้เอกสาร
6. ความเรียบร้อยของการจัดวางครุภัณฑ์ในห้องทำงาน

สำหรับคะแนนการตรวจประเมินแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังต่อไปนี้

ดีมาก	มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน
ดี	มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
ปานกลาง/พอใช้	มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
น้อย	มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
ควรปรับปรุง	มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลผลคะแนน มีดังนี้

ระดับคะแนน	1—1.80	หมายถึง	ควรปรับปรุง
ระดับคะแนน	1.81—2.60	หมายถึง	น้อย
ระดับคะแนน	2.61-3.40	หมายถึง	ปานกลาง/พอใช้
ระดับคะแนน	3.41-4.20	หมายถึง	ดี
ระดับคะแนน	4.21-5.00	หมายถึง	ดีมาก

ซึ่งผลการตรวจประเมินแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยการตรวจประเมิน 5 ส ประจำปีการศึกษา 2551

รายการตรวจประเมิน	คะแนนเฉลี่ย				เฉลี่ยรวม	แปลผล
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4		
1. ความสะอาดของพื้นห้อง	4.3	4.5	4.5	5.0	4.57	ดีมาก
2. ความสะอาดของผนังและเพดานห้อง	4.5	4.5	4.7	4.7	4.60	ดีมาก
3. ความสะอาดบนโต๊ะทำงาน	3.5	3.6	3.7	4.4	3.80	ดี
4. ความเรียบร้อยของเอกสารบนโต๊ะทำงาน	4.3	4.8	4.8	4.8	4.67	ดีมาก
5. ความเรียบร้อยของเอกสารในตู้เก็บเอกสาร	3.3	3.5	4.5	4.8	4.02	ดี
6. ความเรียบร้อยของการจัดวางครุภัณฑ์ในห้องทำงาน	3.3	3.7	4.0	4.2	3.80	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.86 ดี	4.1 ดี	4.36 ดีมาก	4.65 ดีมาก	4.24	ดีมาก

จากตารางพบว่า ศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า มหาวิทยาลัยหอการค้าไทยได้รับการตรวจประเมินกิจกรรม 5 ส โดยมีผลอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเรียบร้อยของเอกสารบนโต๊ะทำงานมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (4.67) รองลงมา ได้แก่ ความสะอาดของผนังและเพดานห้อง (4.60) ความสะอาดของพื้นห้อง (4.57) ความเรียบร้อยของเอกสารในตู้เก็บเอกสาร (4.02) ความสะอาดบนโต๊ะทำงาน (3.80) และความเรียบร้อยของการจัดวางครุภัณฑ์ในห้องทำงาน (3.80) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมิน

ควรเสนอให้ทางมหาวิทยาลัยพิจารณาขนาดของห้องทำงาน ซึ่งปัจจุบันพบว่าพื้นที่คับแคบ ไม่เหมาะสมกับจำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ต่างๆ ซึ่งมีความจำเป็นที่ต้องใช้เพื่อการดำเนินงานของ ศูนย์ฯ

รายงานการประชุม กิจกรรม 5 ส ครั้งที่ 1/2551

วันพฤหัสบดีที่ 15 มิถุนายน 2551

ณ ห้องประชุมคณะนิติศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิติศาสตร์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.มานะ ตีรยาภิวัฒน์	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิไลนุช	กรรมการ
7. อาจารย์ศุกลมาน เอี่ยมโสภาสธิษฐ์	กรรมการ
8. อาจารย์อนัญญา กรรณสูต	กรรมการ
9. อาจารย์มานา คุณธรรมาภรณ์	กรรมการ
10. นางสาวชฎานิศ สุดาเดช	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม -

เริ่มประชุม 14.00 น.

วาระการประชุม

แผนการดำเนินกิจกรรม 5 ส ภายในหน่วยงาน

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมายการดำเนินกิจกรรม 5 ส ของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า ดังต่อไปนี้

นโยบายดำเนินกิจกรรม 5 ส

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของศูนย์ฯ มีความเข้าใจและเล็งเห็นความสำคัญของการปรับปรุงคุณภาพงานโดยนำกิจกรรม 5 ส มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานอย่างจริงจังและต่อเนื่องเสมือนเป็นภารกิจประจำ

2. ให้หัวหน้าฝ่ายงานให้การสนับสนุน ส่งเสริม และติดตามกำกับดูแล รวมทั้งให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาโดยให้ถือเป็นภารกิจที่สำคัญ

3. จัดให้มีการทำกิจกรรม 5 ส เป็นพื้นฐานเพื่อพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพงานต่อเนื่อง

4. ให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยทุก 6 เดือน

วัตถุประสงค์การดำเนินกิจกรรม 5 ส

1. เพื่อนำกิจกรรม 5 ส มาใช้เป็นพื้นฐานในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของศูนย์ฯ

2. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจและมีวินัยในการพัฒนาปรับปรุงงาน ตลอดจนให้ความสำคัญในคุณภาพของงานอย่างต่อเนื่อง

3. เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรทุกระดับเพื่อให้มีทีมงานที่ดี มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

4. เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาเข้าสู่ระบบคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น

เป้าหมายของการดำเนินกิจกรรม 5 ส

1. การดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพของศูนย์ฯ มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

2. สภาพสถานที่ทำงานภายในหน่วยงานมีความเป็นระเบียบ มีสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น

3. ทีมงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยบุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วม

4. มีแนวทางการปรับปรุง และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ประธานขอความร่วมมือให้ทุกท่านในที่ประชุมเป็นกรรมการตรวจประเมิน 5 ส ของศูนย์ศึกษาและวิจัยตราสินค้า โดยมีรายนามต่อไปนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิเทศศาสตร์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.มานะ ตีรยาภิวัฒน์	กรรมการ

6. อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิไลนุช	กรรมการ
7. อาจารย์ศุกลมาน เอี่ยมโสภาสดิษฐ์	กรรมการ
8. อาจารย์อนัญญา กรวรรณสุต	กรรมการ
9. อาจารย์มานา คุณธรรมาภรณ์	กรรมการ
10. นางสาวชญานิศ สุดาเดช	กรรมการและเลขานุการ

ประธาน แจ้งกำหนดการและเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ตรวจประเมิน ครั้งที่ 1 ภายในเดือนกรกฎาคม 2551

ตรวจประเมิน ครั้งที่ 2 ภายในเดือนตุลาคม 2551

ตรวจประเมิน ครั้งที่ 3 ภายในเดือนมกราคม 2552

ตรวจประเมิน ครั้งที่ 4 ภายในเดือนเมษายน 2552

ประธานมอบหมายให้นางสาวชญานิศ สุดาเดช จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
กิจกรรม 5 ส

ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่านและนัดประชุม
เลิกประชุม 15.30 น.

นางสาวชญานิศ สุดาเดช

ผู้บันทึกการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม กิจกรรม 5 ส ครั้งที่ 2/2551
วันศุกร์ที่ 25 กรกฎาคม 2551
ณ ห้องประชุมคณะนิติศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิติศาสตร์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.มานะ ตีรยาภิวัฒน์	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิไลนุช	กรรมการ
7. อาจารย์ศุกลมาน เอี่ยมโสภาสดิษฐ์	กรรมการ
8. อาจารย์อนัญญา กรรณสูต	กรรมการ
9. อาจารย์มานา คุณธารามรณ	กรรมการ
10. นางสาวชฎานิศ สุตาเดช	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม -

เริ่มประชุม 15.00 น.

วาระการประชุม : แจ้งผลการตรวจกิจกรรม 5 ส

ประธานกล่าวต้อนรับกรรมการทุกท่านและมอบหมายให้เลขานุการรายงานผลการตรวจประเมิน 5 ครั้งที่ 1

นางสาวชฎานิศ สุตาเดช รายงานรายการตรวจประเมินทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

1. ความสะอาดของพื้นห้อง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.3
2. ความสะอาดของผนังและเพดานห้อง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.5
3. ความสะอาดบนโต๊ะทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.5
4. ความเรียบร้อยของเอกสารบนโต๊ะทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.3
5. ความเรียบร้อยของเอกสารในตู้เก็บเอกสาร ได้คะแนนเฉลี่ย 3.3

6. ความเรียบร้อยของจำนวนครุภัณฑ์ในห้องทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.3

คะแนนรวมทั้ง 6 ด้าน เท่ากับ 3.86 อยู่ในเกณฑ์ดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลป์ วรพิทยุต ให้คำแนะนำว่า ควรปรับปรุงเรื่องการเอกสารให้เป็นระเบียบมากยิ่งขึ้นโครงการจัดเป็นหมวดหมู่ตามความจำเป็นหรือตามกิจกรรม/งานภายในและภายนอก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล ให้คำแนะนำว่า การปรับปรุงระบบเอกสารรับเข้า โดยจัดแฟ้มเก็บเอกสารรับเข้าให้เรียบร้อย

อาจารย์มานา คุณธรรมาภรณ์ ให้คำแนะนำว่า ควรจัดวางโต๊ะ เก้าอี้ อุปกรณ์ต่างๆ ภายในห้องให้เรียบร้อยเป็นระเบียบและสะดวกต่อการเดินมากขึ้น

ประธานกล่าวสรุป โดยให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ปรับปรุงตามคำแนะนำของกรรมการและกำหนดการเป้าหมายในการประเมินครั้งต่อไปว่าควรมีคะแนนที่ดีขึ้น และปิดประชุม

เลิกประชุม 16.00 น.

นางสาวชฎานิส สุธาเดช

ผู้บันทึกการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลป์ วรพิทยุต

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม กิจกรรม 5 ส ครั้งที่ 3/2551
วันศุกร์ที่ 31 ตุลาคม 2551
ณ ห้องประชุมคณะนิติศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิติศาสตร์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.มานะ ตีรยาภิวัฒน์	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิไลนุช	กรรมการ
7. อาจารย์ศุกลมาน เอี่ยมโสภาสติษฐ์	กรรมการ
8. อาจารย์อนัญญา กรรณสูต	กรรมการ
9. อาจารย์มานา คุณธารามรณ	กรรมการ
10. นางสาวกมลวรรณ กาศลุน	กรรมการและเลขานุการ
11. นางสาวชญานิศ สุดาเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

-

เริ่มประชุม 15.00 น.

วาระการประชุม : แจ้งผลการตรวจกิจกรรม 5 ส

ประธานกล่าวต้อนรับกรรมการทุกท่านและมอบหมายให้เลขานุการรายงานผลการตรวจประเมิน 5 ครั้งที่ 2

นางสาวชญานิศ สุดาเดช รายงานรายการตรวจประเมินทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

1. ความสะอาดของพื้นที่ห้อง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.5
2. ความสะอาดของผนังและเพดานห้อง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.5
3. ความสะอาดบนโต๊ะทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.6
4. ความเรียบร้อยของเอกสารบนโต๊ะทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.8

5. ความเรียบร้อยของเอกสารในตู้เก็บเอกสาร ได้คะแนนเฉลี่ย 3.5

6. ความเรียบร้อยของจำนวนครุภัณฑ์ในห้องทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.7

คะแนนรวมทั้ง 6 ด้าน เท่ากับ 4.10 อยู่ในเกณฑ์ดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต ให้คำแนะนำว่า ควรปรับปรุงเรื่องการเอกสารให้เป็นระเบียบมากยิ่งขึ้นโครงการจัดเป็นหมวดหมู่ตามความจำเป็นหรือตามกิจกรรม/งานภายในและภายนอก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล ให้คำแนะนำว่า การปรับปรุงระบบเอกสารรับเข้า โดยจัดแฟ้มเก็บเอกสารรับเข้าให้เรียบร้อย

อาจารย์อนัญญา กรวรรณสุต ให้คำแนะนำว่า ควรจัดวางโต๊ะ เก้าอี้ อุปกรณ์ต่างๆ ภายในห้องให้เรียบร้อยเป็นระเบียบและสะดวกต่อการเดินมากขึ้น

ประธานกล่าวสรุป โดยให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ปรับปรุงตามคำแนะนำของกรรมการและกำหนดการเป้าหมายในการประเมินครั้งต่อไปว่าควรมีคะแนนที่ดีขึ้น และปิดประชุม

เลิกประชุม 16.00 น.

นางสาวชฎานิศ สุดาเดช

ผู้บันทึกการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม กิจกรรม 5 ส ครั้งที่ 4/2551
วันศุกร์ที่ 30 มกราคม 2552
ณ ห้องประชุมคณะนิติศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิติศาสตร์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.มานะ ตีรยาภิวัฒน์	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิไลนุช	กรรมการ
7. อาจารย์ศุกลมาน เอี่ยมโสภาสติษฐ์	กรรมการ
8. อาจารย์อนัญญา กรรณสูต	กรรมการ
9. อาจารย์มานา คุณธารามรณ	กรรมการ
10. นางสาวกมลวรรณ กาศลุน	กรรมการและเลขานุการ
11. นางสาวชญานิศ สุดาเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

-

เริ่มประชุม 15.00 น.

วาระการประชุม : แจ้งผลการตรวจกิจกรรม 5 ส

ประธานกล่าวต้อนรับกรรมการทุกท่านและมอบหมายให้เลขานุการรายงานผลการตรวจประเมิน 5 ครั้งที่ 3

นางสาวชญานิศ สุดาเดช รายงานรายการตรวจประเมินทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

1. ความสะอาดของพื้นที่ห้อง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.5
2. ความสะอาดของผนังและเพดานห้อง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.7
3. ความสะอาดบนโต๊ะทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.7
4. ความเรียบร้อยของเอกสารบนโต๊ะทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.8

5. ความเรียบร้อยของเอกสารในตู้เก็บเอกสาร ได้คะแนนเฉลี่ย 4.5

6. ความเรียบร้อยของจำนวนครุภัณฑ์ในห้องทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.0

คะแนนรวมทั้ง 6 ด้าน เท่ากับ 4.36 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล ให้คำแนะนำว่า ควรปรับปรุงเรื่องการเอกสารให้เป็นระเบียบมากยิ่งขึ้นโครงการจัดเป็นหมวดหมู่ตามความจำเป็นหรือตามกิจกรรม/งานภายในและภายนอก

นางสาวกมลวรรณ กาศลุน ให้คำแนะนำว่า การปรับปรุงระบบเอกสารรับเข้า โดยจัดแฟ้มเก็บเอกสารรับเข้าให้เรียบร้อย

อาจารย์มานา คุณธราภรณ์ ให้คำแนะนำว่า ควรจัดวางโต๊ะ เก้าอี้ อุปกรณ์ต่างๆ ภายในห้องให้เรียบร้อยเป็นระเบียบและสะดวกต่อการเดินมากขึ้น

ประธานกล่าวสรุป โดยให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ปรับปรุงตามคำแนะนำของกรรมการและกำหนดการเป้าหมายในการประเมินครั้งต่อไปว่าควรมีคะแนนที่ดีขึ้น และปิดประชุม

เลิกประชุม 16.00 น.

นางสาวชฎานิศ สุดาเดช

ผู้บันทึกการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม กิจกรรม 5 ส ครั้งที่ 5/2551
วันพฤหัสบดีที่ 30 พฤษภาคม 2552
ณ ห้องประชุมคณะนิติศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะนิติศาสตร์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรัตน์ ชัยสำเริง	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชัย นิรมานสกุล	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.มานะ ตีรยาภิวัฒน์	กรรมการ
6. อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ วิไลนุช	กรรมการ
7. อาจารย์ศุกลมาน เอี่ยมโสภาสดิษฐ์	กรรมการ
8. อาจารย์อนัญญา กรรณสูต	กรรมการ
9. อาจารย์มานา คุณธารามรณ	กรรมการ
10. นางสาวกมลวรรณ กาศลุน	กรรมการและเลขานุการ
11. นางสาวชฎานิส สุดาเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

-

เริ่มประชุม 15.00 น.

วาระการประชุม : แจ้งผลการตรวจกิจกรรม 5 ส

ประธานกล่าวต้อนรับกรรมการทุกท่านและมอบหมายให้เลขานุการรายงานผลการตรวจประเมิน 5 ครั้งที่ 4

นางสาวชฎานิส สุดาเดช รายงานรายการตรวจประเมินทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

1. ความสะอาดของพื้นที่ห้อง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.0
2. ความสะอาดของผนังและเพดานห้อง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.7
3. ความสะอาดบนโต๊ะทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.4
4. ความเรียบร้อยของเอกสารบนโต๊ะทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.8

5. ความเรียบร้อยของเอกสารในตู้เก็บเอกสาร ได้คะแนนเฉลี่ย 4.8

6. ความเรียบร้อยของจำนวนครุภัณฑ์ในห้องทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.2

คะแนนรวมทั้ง 6 ด้าน เท่ากับ 4.65 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

นอกจากนี้ จากการสรุปคะแนนการประเมินโดยเฉลี่ยในแต่ละด้านทั้ง 4 ครั้ง ปรากฏดังนี้

1. ความสะอาดของพื้นห้อง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.57 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

2. ความสะอาดของผนังและเพดานห้อง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

3. ความสะอาดบนโต๊ะทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.80 อยู่ในเกณฑ์ดี

4. ความเรียบร้อยของเอกสารบนโต๊ะทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

5. ความเรียบร้อยของเอกสารในตู้เก็บเอกสาร ได้คะแนนเฉลี่ย 4.02 อยู่ในเกณฑ์ดี

6. ความเรียบร้อยของจำนวนครุภัณฑ์ในห้องทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 3.80 อยู่ในเกณฑ์ดี

คะแนนรวมสรุปคะแนนเฉลี่ยทั้ง 6 ด้าน มีค่าเท่ากับ 4.24 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ประธานกล่าวขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม 5 ส จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และขอความร่วมมือสำหรับแผนกิจกรรม 5 ส ในปีการศึกษา 2552 ต่อไป

เลิกประชุม 16.30 น.

นางสาวชฎานิส สุดาเดช

ผู้บันทึกการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลญ วรพิทยุต

ผู้ตรวจรายงานการประชุม